

ΓΙΑ ΤΟ ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ

ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

διμηννη
θεωρη
τικη και
πολιτικη
επιθεω
ρηση
παλης
κριτικης
και συζη
τησης
στο χω
ρο του
επανασ
τατικου
μαρξισ
μου

΄Από τὰ περιεχόμενα

Μετὰ ἀπὸ τὶς δίκες

΄Η Κυπριακὴ τραγωδία

΄Η «΄Ακρα ΄Επαναστατικὴ ΄Αρι-
στερά»

Στὶς ἀπαρχές τοῦ F.L.N.

Τοῦ Μοχάμεντ ΧΑΡΜΠΙ

΄Ανοδος τοῦ μαζικοῦ κινήματος
στὴν ΄Ισπανία καὶ ἀποσύνδεση
τοῦ Φρανκισμοῦ

**Σοσιαλισμός, Αὐτοδια-
χείρηση, Γραφειοκρατία**

΄Αποκλειστικὴ συνέντευξη
τοῦ Μ. ΜΑΡΚΟΒΙΤΣ

Αὔγουστος -
Σεπτέμβρης -
΄Οκτώβρης

4

Δρχ. 15

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΔΙΚΕΣ	Σελ. 1
ΑΠΟ ΤΗ ΣΚΟΠΙΑ ΜΑΣ	» 3
—'Η Κυπριακή Τραγωδία	» 3
—'Ένας χρόνος του ΠΑ.ΣΟ.Κ.	» 4
—'Αμερικανικός Πολιτισμός	» 5
—'Η «'Ακρα 'Επαναστατική 'Αριστερά»	» 6
—Μιά Διακήρυξη	» 6
—'Επαναστατική «Φιλική 'Εταιρεία»	» 7
ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΑΡΘΡΑ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ	» 8
—'Από τὸ Μπαγκλαντές στὸ Περού	» 8
—Σκέψεις πάνω στὴν πρόσφατη εξέλιξη τῆς Πορ- τογαλικῆς 'Επανάστασης	» 9
—Στὶς ἀπαρχές τοῦ F.L.N.	» 11
—'Ανοδος τοῦ μαζικοῦ κινήματος στὴν 'Ισπανία καὶ ἀποσύνθεση τοῦ Φρανκισμοῦ	» 12
—Νέα φάση ἀγώνα στὰ Πανεπιστήμια	» 15
ΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΤΗ ΣΥΝΤΑΞΗ	» 17
ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΚΡΙΤΙΚΗ	» 18
—Σοσιαλισμός, Αὐτοδιαχείριση, Γραφειοκρατία	» 18
ΚΡΙΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	» 24
—«'Η σύγχρονη φάση ἀνάπτυξης τοῦ καπιταλι- σμοῦ στὴν 'Ελλάδα»	» 24

Κεντρικὴ διάθεση γιὰ τὰ βιβλιοπωλεῖα τῆς 'Αθήνας
Γιώργος Τσιλδερίκης, Βιβλιοπωλεῖο «ΧΝΑΡΙ»
 Κιάφας 5, Τηλ. 605.493

ΓΙΑ ΤΟ ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ

ΔΙΜΗΝΗ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΚΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ

'Υπεύθυνος Σύνταξης
ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΚΟΓΚΟΡΝΑΣ
 Κασομούλη 19, Τ.Τ. 411
 ΑΘΗΝΑ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ:

«Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ»
 Κεντρικὸ Ταχυδρομεῖο
 Ταχ. Θυρίς 674
 ΑΘΗΝΑ

'Υπεύθυνος Τυπογραφείου
ΓΙΩΡΓΟΣ ΖΩΡΖΟΣ
 Μεσολογγίου 16
 Τηλ. 611.372

ΣΥΝΔΡΟΜΗ:

'Εξάμηνι 40 δρχ.
 'Ετήσια 75 δρχ.

Μετά από τίς δίκες

Χρειάστηκε να συμπληρωθεί ένας ολόκληρος χρόνος από την πτώση της Δικτατορίας, για ν' αποφασίσει η Κυβέρνηση να επιτρέψει τίς δίκες των πρωταιτίων της.

Όλα σ' αυτή τη διαδικασία είναι «παράξενα» και χαρακτηριστικά. Δεν είναι ή ίδια η Κυβέρνηση που αύτεπαγγέλτως έβαλε στο σκαμνί τους κατηγορούμενους, αλλά ή «Δικαιοσύνη», ύστερα από έ- νέργειες «άπλων πολιτών».

Άλλα όταν ή «Δικαιοσύνη», εξαναγκασμένη από την Κοινή Γνώμη, τόλμησε να εξαναγγείλει μερικές θανατικές καταδίκες, ή Κυβέρνηση με «άστραπιαία» ταχύτητα επενέβηκε ύποσχόμενη γενναϊόδωρα χάρη!

Έτσι άνοιξε μιὰ νέα πολιτική κρίση στη χώρα που εξακολουθεί.

Οί δίκες, σέ κάποια όρισμένη στιγμή, ήταν άναπόφευκτες. Άλλα για την Κυβέρνηση της συντηρητικής Δεξιάς, πούναϊ αποτέλεσμα συμβιβασμού με τὸ κατεστημένο του Στρατού, της Αστυνομίας, του Κρατικού μηχανισμού γενικά, οί δίκες έχουν πολλαπλό σκοπό.

Δίδουν κάποια διέξοδο στην άγανάκτηση των μαζών και πραγματοποιούν μιὰ όρισμένη «άποχυν- τοποίηση», στά πλαίσια της άστικής Δικαιοσύνης, χωρίς τή λαϊκή επέμβαση. Ταυτόχρονα όσο κι' αν έ- ξέθεσαν τὸν έσωτερικό μηχανισμό της μακρόχρονης συνωμοσίας για την εγκαθίδρυση της Δικτατορίας κάλυψαν τούς έξωτερικούς παράγοντες και ιδιαίτερα εκείνους που επέδιδαν από τὸ 1967 τή «διζωνική λύση» στην Κύπρο. Επίσης κάλυψαν ούσιαστικά και τὸ Παλάτι.

Ειδικότερα, όσο για την δίκη των βασανιστών της ΕΣΑ ή λεπτομερειακή δημοσιότητα που της δό- θηκε δεν είναι άσχετη με τὸν ακόλουθο ύπολογισμό:

τὸν τρόπο που κατασταλάζει άσυνείδητα στις πλα- τειές μάζες της «σιωπηλῆς πλειοψηφίας» από τὸν τρόπο που δρᾷ στις σημερινές συνθήκες μιὰ στρα- τιωτική Δικτατορία.

Τὸν τρόπο αυτό χρησιμοποιεί έντεχνα ή Κυ- βέρνηση της «Νέας Δημοκρατίας» για να διατηρή- σει πολωμένες γύρω της τίς μάζες αυτές, αφήνοντας τήν έντύπωση ότι «σκοτεινές δυνάμεις» ενεργούν πάντα στη χώρα, ότι ή κατάσταση στο Στρατό δεν έλέγχεται ακόμα απόλύτως, ότι ή ίδια άποτελεί τήν «τελευταία εύκαιρία» για τήν έδραίωση της Δημο- κρατίας κ.λ.π.

Αυτή είναι και ή έννοια της «Χάρης», που ύπό- σχεται τώρα ή Κυβέρνηση στους τρεις πρωτεργάτες της Δικτατορίας.

Ταυτόχρονα, μιὰ τέτοια «γενναϊοφυχία» συντε- λεί στο να ξανακερδηθούν οί «σκληροί» χουντικοί του Στρατού και της Αστυνομίας που άπερίσκεπτα «πρόδωσαν» τὸν Καραμανλή, τὸν ώστόσο παληό και τωρινό «ίσχυρό άνθρωπο» της παραδοσιακής Δεξιάς στη χώρα μας. Έτσι μπορεί ν' άποφευχθεί και ή συ- νεργασία «σκληρών» Χουντικών και Βασιλικών έναν- τιον του και που είναι δυναμικά ή μόνη επικίνδυνη από τὰ δεξιά αντιπολίτευση στο σημερινό καθεστώς του.

Η Κυβέρνηση θεωρεί τὸν ισολογισμό των δικῶν βραχυπρόθεσμα θετικό για τήν έδραίωση του καθε- στῶτος της.

Άλλα οί δίκες συνέτειναν άναμφισβήτητα στην πολιτική έννημέρωση και συνειδητοποίηση πλατειῶν μαζών, άποκαλύπτοντας, έστω και μερικά, τὸ μη- χανισμό της προπαγανδευῆς και λειτουργίας της Δικτατορίας.

Ταυτόχρονα εξέθεσαν και μπροστά στα μάτια

της μάζας του Στρατού τους σκοτεινούς του ήγέτες, τὰ πραγματικά τους κίνητρα, τὴ θάρραρη διαγωγή τους.

Πράγμα που θὰ ἐντείνει ἀρχινισμένες ἤδη διαφοροποιήσεις καὶ μέσα στὸν Στρατό.

Ἡ Κυβέρνηση ὑπολογίζει ὅτι ὁ συνδυασμένος φόβος τῆς Δικτατορίας καὶ τοῦ Πολέμου μετὰ τὴν Τουρκία, δρουν πάντα πρὸς ὄφελός της, καὶ εἶναι ἀποφασισμένη νὰ ἐκμεταλλευτῇ ὡς τὸ ἔπακρο τὸ ψυχολογικὸ αὐτὸ μέσο γιὰ τὴν ἐδραίωση τοῦ καθεστώτος της.

Θεωρεῖ ἐπίσης πὼς ἡ οἰκονομικὴ κατάσταση γνωρίζει μιὰ κάποια ἀνάκαμψη, σὰν ἀποτέλεσμα μετριασμοῦ τοῦ πληθωρισμοῦ, ἀναξωρογόνησης τοῦ τουρισμοῦ, καὶ σημαντικῆς ἐξωτερικῆς βοήθειας.

Ξεχνᾷ ὥστόσο νὰ ὑπογραμμίσῃ τὸ δύσβάστακτο βάρος τῶν πολεμικῶν δαπανῶν, καὶ τὴν κάμψη τῶν προσόδων ἀπὸ τοὺς ἐργαζόμενους στὸ ἐξωτερικὸ καὶ τὴν ἐμπορικὴ ναυτιλία.

Στὴν πραγματικότητα βαδίζουμε πρὸς σοβαρὴν φάση τῆς οἰκονομικῆς κρίσης στὴ χώρα μας, ποὺ ἡ Κυβέρνηση τῆς Δεξιᾶς θὰ προσπαθήσῃ νὰ τὴν ξεπεράσῃ σὲ βάρος τῶν φτωχοτέρων μαζῶν της, τῶν ἀγροτῶν, τῶν ἐργατῶν, τῶν ὑπαλλήλων.

Τὸ καινούργιο τῆς «πενταετὲς» οἰκονομικὸ πρόγραμμα, γραφειοκρατικὰ ἐπεξεργασμένο στὶς κλειστὲς κρατικὲς ὑπηρεσίες, χωρὶς πλατεῖα δημοκρατικῆς συζήτησης, ἀκόμα καὶ στὴ Βουλὴ, ὑπογραμμίζει τὶς «ἀναγκαῖες θυσιᾶς» τῶν ἐργαζομένων στὸ παρὼν, ὑποσχόμενο «δικαιότερη» κατανομή τοῦ εἰσοδήματος στὸ μέλλον, δηλαδὴ γνωστὴ παλὴν μουσικὴ.

Στὸ μεταξύ πρόκειται νὰ εὐνοηθοῦν κυρίως ἐξαγωγικὲς βιομηχανίες καὶ μονοπωλιακὰ συγκροτήματα ποὺ θὰ ἀξιοποιήσουν τὸν «ὑπόγειο πλοῦτο» τῆς χώρας: πετρέλαιο, βωξίτη, διάφορα μεταλλεύματα, ἴσως οὐράνιο κλπ.

Πρόκειται στὴν οὐσία γιὰ προπαρσκευὴ τῆς εἰσόδου στὴν Κοινὴ Ἀγορά, ποὺ ἀπαιτεῖ «ὀρθολογιστικὴ» συγκέντρωση τῆς παραγωγῆς στὰ χέρια τῶν μεγάλων οἰκονομικῶν μονάδων ξένων καὶ ντόπιων.

Μιὰ τέτοια καθαρὰ κλασσικὴ μεγαλοκαπιταλιστικὴ ἀνάπτυξη τῆς οἰκονομίας γίνεται ἀναγκαστικὰ σὲ βάρος τῶν πλατειῶν λαϊκῶν μαζῶν.

Ἀντὶ ἡ οἰκονομικὴ ἀνάπτυξη νὰ προσδιορίζεται ἀπὸ τὶς ἀνάγκες τους καὶ νὰ συντελεῖται μετὰ τὴν δημοκρατικὴ τους συμμετοχὴ, προσδιορίζεται ἀπὸ τὸν καταμερισμὸ ἐργασίας, ποὺ ἐπιβάλλει ἡ μονοπωλιακὴ διάρθρωση τῆς Εὐρωπαϊκῆς (καὶ Ἀμερικανικῆς) οἰκονομίας.

Μέσα σὲ τέτοιες συνθήκες, ἡ ὄξυνση τῆς ταξικῆς πάλης καὶ στὴ χώρα μας εἶναι ἀναπόφευκτη.

Ἡ ἀστικὴ τάξη ἔχει βαθεῖα ἐπίγνωση αὐτοῦ τοῦ κινδύνου, γι' αὐτὸ κι' ἀφήνει νὰ κρέμεται πάνω ἀπὸ τὶς λαϊκὲς μάζες ἡ ἀπειλητικὴ Δαμόκλειος Σπάθη τῶν πρωταιριῶν, ἀπαραίτητὴ ἐφεδρεία της.

Γιὰ ν' ἀντιμετωπιστεῖ ἀποτελεσματικὰ, νικηφόρα, ἡ πώλωση γύρω ἀπὸ τὴν Δεξιάν, εἶναι ἀνάγκη νὰ ἐνοποιηθοῦν στὴ δράση οἱ διασπαρμένες δυνάμεις τοῦ ἐργατικοῦ καὶ δημοκρατικοῦ κινήματος, πάνω σ' ἓνα ξεκαθαρισμένο μεταβατικὸ πρόγραμμα.

Εἶναι ἀνάγκη νὰ καυπολεμηθῇ ἐπίμονα ὁ σερχτισμός, ὁ ὀργανωτικὸς μεσσιανισμός, ὁ «ὑπερπαναστατικὸς» θερμπαλισμός, καθὼς καὶ ὁ ὀππορτουνισμός καὶ ἡ ἡττοπάθεια.

Εἶναι ἀνάγκη νὰ χαραχθεῖ κοινὴ συνδικαλιστικὴ πολιτικὴ καὶ νὰ δοθεῖ πρωταρχικὴ σημασία στὴν ἀνασυγκρότηση, ἐκδημοκρατικοποίηση, καὶ δραστηριοποίηση τοῦ Συνδικαλιστικοῦ κινήματος, καὶ τῆς βασικῆς δουλειᾶς στὰ Ἐργαστᾶσια, τὶς Ἐπιχειρήσεις, τὰ Γραφεῖα, τὶς Σχολές.

Χρειάζεται νὰ σφυρηλατηθεῖ ἐπίμονα τὸ Ἐνιαῖο Ἐργατικὸ Μέτωπο ὅλων τῶν ὀργανώσεων ποὺ θέλουν νὰ ἐκπροσωποῦν τὸ ἐργατικὸ καὶ σοσιαλιστικὸ κίνημα τῆς χώρας, ἀπὸ τὴν κορυφὴ ὡς τὴ βάση, γιὰ κάθε συγκυριακὸ ἀγῶνα ἐναντίον τῆς Δεξιᾶς. Χρειάζεται ταυτόχρονα νὰ προπαγανδίζεται συστηματικὰ ἡ προοπτικὴ μεταβατικῆς πολιτικῆς λύσης, ποὺ θάναί ἡ Κυβέρνηση τῶν μαζικῶν κομμάτων τῆς Ἐργατικῆς Τάξης, στηριζόμενη στὶς ἐνισχυτικὰς ἐπιτροπὲς στὴ βάση, ἀνοιχτὲς σ' ὅλους τοὺς ἐργατικούς ἀγωνιστὲς, καὶ ἐφαρμόζοντας ἓνα προχωρημένο ἀντικαπιταλιστικὸ πρόγραμμα.

Μιὰ τέτοια Κυβέρνηση μπορεῖ νὰ ἐπιβληθεῖ σὲ ὥρα «ἐθνικῆς ἐπαναστατικῆς κρίσης», ἀναπόφευκτης καὶ στὴ χώρα μας στὰ χρόνια ποὺ ἔρχονται.

Εἶναι ἐξ ἴσου λάθος νὰ νομίζει κανεὶς πὼς ἡ Ἐπανάσταση εἶναι «γι' αὐριο», καθοδηγούμενη ἀπὸ κάποια μεσσιανικὴ ὁμάδα, ποὺ αὐτοανακηρύσσεται ἐν ὀνόματι τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Κόμματος, ὅσο καὶ νὰ τὴν παραπέμπει στὶς ἐλληνικὲς καλὲνδες προσαρμοζόμενος σὲ ρουτινιέρικη ἐξελικτικὴ, κοινοβουλευτικὴ καὶ μόνο, ὀππορτουνιστικὴ πολιτικὴ «νομιμόφρονος» ἀντιπολίτευσης στὴν Κυβέρνηση τῆς Αὐτοῦ Μεγαλειότητος, καὶ χαρισματοστικῆς Ἀρχηγῆς τῆς «Νέας Δημοκρατίας» μας.

Ὁ ἀγῶνας, ποὺ θάναί μακρὺς καὶ δύσκολος, ἀλλὰ σοβαρὰ θεμελιωμένος στὶς ἀνασυγκροτημένες δυνάμεις τῶν ἐργατικῶν μαζῶν τῆς χώρας, ἀναπόφευκτα θὰ νικήσῃ σ' ἓνα ὄχι καὶ τόσο μακρινὸ μέλλον.

Ἐξαρτᾶται τελικὰ ἀπὸ τὴν ἔγκαιρη συγκρότηση τοῦ Ἐνιαίου Ἐργατικοῦ Μετώπου καὶ τοῦ ὀρθοῦ πολιτικοῦ του προσανατολισμοῦ.

2.9.75

Ἀπό τή σκοπιά μας

Ἡ Κυπριακή Τραγωδία

Εἶναι βέβαιο ὅτι οἱ Ἀμερικανοί θά ἐπιμείνουν σέ «διζωνική» Ὁμοσπονδία στήν Κύπρο ανάμεσα σέ δυό «Κράτη», τὸ ἐλληνοκυπριακὸ καὶ τουρκοκυπριακὸ, ὕστερα ἀπὸ τὴν βίαιη ἀνταλλαγή τῶν πληθυσμῶν, ποὺ σχεδὸν ὁλοκληρώθηκε.

Εἶναι πιθανώτατο, ὅτι σέ ἀντάλλαγμα ἀπὸ μικρὲς ἐδαφικὲς παραχωρήσεις τῶν Τούρκων, ἡ Ἑλληνικὴ καὶ Κυπριακὴ Κυβέρνηση θά «ὑποστοῦν» τελικὰ τέτοια «λύση».

Ἔτσι, ὁ ἐπίμονος σκοπὸς τῶν Ἀμερικανῶν ποῦταν νὰ διχοτομήσουν τὴν Κύπρο καὶ νὰ τὴν νατοποιήσουν μὲ θάσεις καὶ στὰ δυό τμήματά της, τελικὰ θά πραγματοποιηθεῖ.

Τόσο γιὰ τὸν Καραμανλῆ, ὅσο καὶ γιὰ τὸν Μακάριο, ἡ παραδοχὴ τέτοιας «λύσης» θάναί ιδιαίτερα δύσκολη καὶ ὀδυνηρὴ δοκιμασία. Γιατὶ θά θεωρηθεῖ — καὶ δικαιολογημένα — ἀπὸ τίς μάζες σὰ συνθηκολόγηση μπροστὰ στὸν ἀμερικανικὸ ἱμπεριαλισμὸ καὶ «ἐθνικὴ» προδοσία.

Ὡστόσο, ἔξω ἀπὸ αὐτὴ τὴν «λύση» δὲν ἀπομένει γιὰ τὴν ἀστική τάξη, παρὰ ὁ πόλεμος μὲ τὴν Τουρκία. Εἶναι ἀπίθανο νὰ θέλει αὐτὸν τὸν πόλεμο ἡ Οὐά-

σιγκτων, ποὺ ἐξακολουθεῖ, σὲ τελευταία ἀνάλυση, νὰ ἐλέγχει ἀπὸ ἀποψη πολεμοφοδίων καὶ ἀνανέωσης ὁλικοῦ, τόσο τὸν ἐλληνικὸ, ὅσο καὶ τὸν τουρκικὸ στρατό. Ἡ συγκυριακὴ πολιτικὴ της εἶναι μᾶλλον νὰ ἐδραιώσει τὴν ἐπιρροή της σ' ὁλόκληρη τὴν Μεσόγειο, ὕστερα ἀπὸ τὴν πρόσφατη «ἐπιτυχία» της μὲ τὴν Ἰσραηλο-αἰγυπτιακὴ συμφωνία, ἀποφεύγοντας ἀνοικτὴ σύρραξη ανάμεσα στὰ δυό νοτιοανατολικά μέρη τοῦ NATO. Ἦταν ὀρθὸ νὰ ἐπιδιωχθεῖ ὁμοσπονδιακὴ λύση στήν Κύπρο, στὰ πλαίσια ἐνιαίου, ἀνεξάρτητου Κράτους, χωρὶς ἀνταλλαγὴ πληθυσμῶν, ἐξασφαλίζοντας ἀναλογικὴ ἐκπροσώπηση τῆς τουρκικῆς μειονότητας.

Ἀλλὰ δὲν πρόκειται πιά γιὰ τέτοια δημοκρατικὴ λύση, ἀλλὰ γιὰ ἀθάίρετη διχοτόμηση, βίαιη μεταφορά τῶν πληθυσμῶν καὶ κατάργηση τοῦ ἐνιαίου, ἀνεξάρτητου Κυπριακοῦ Κράτους.

Σ' αὐτὴ τὴν τραγικὴ κατάσταση φθάσαμε ὕστερα ἀπὸ τὰ λάθη ποὺ διαπράχτηκαν στὸ παρελθόν καὶ τὴν ἐγκληματικὴ ἀπόπειρα ἀνατροπῆς τοῦ Μακαρίου ἀπὸ τὴν Ἰωαννινδικὴ Χούντα, ὄργανο τῶν ἀμερικάνικων ἐπιδιώξεων.

Εἶναι ἀναμφισβήτητο ὅτι παραγνωρίστηκαν στὸ παρελθόν τὰ δημοκρατικὰ δικαιώματα τῆς Τουρκικῆς μειονότητας καὶ ἀπὸ τὴν Μακαριακὴ ἡγεσία, γιὰ νὰ μὴν κατηγορηθεῖ «ἀντι-ἐνωτικὴ» ἀπὸ τὴν Ἀθήνα, καὶ

γιατί ίσως και η ίδια έτρεφε το τρελλό όνειρο καθολικής «έλληνοποίησης» της Κύπρου με τον ένα ή άλλο τρόπο.

Έτσι δόθηκαν επιχειρήματα στην προπαγάνδα της Άγκυρας, ανάμεσα στην κυπριακή τουρκική μειονότητα και διασπάστηκε ο απαραίτητος κοινός άγώνας ελλήνων και τούρκων Κυπρίων για το ένατο, ανεξάρτητο δημοκρατικό τους Κράτος.

Τώρα, η «διζωνική λύση», πρόκειται να διαιωνίσει μια αφόρητη κατάσταση για τους ελληνοκύπριους, που έχασαν τα σπίτια τους, τη γη τους, το φως τους, και που δικαιολογημένα δεν θα πάφουν ν' αγωνίζονται για την ανατροπή τέτοιου καθεστώτος στην Κύπρο.

Δηλητηριάζεται επίσης η ατμόσφαιρα των σχέσεων Ελλάδος — Τουρκίας, αναζωπυρώνονται παλιές σωθινιστικές έχθρες, και δίδεται ευκαιρία στις αντιδραστικές δυνάμεις και των δυο χωρών να εκμεταλλεύονται τη διένεξη σε βάρος της ελεύθερης ανάπτυξης των κοινωνικών αγώνων και της Σοσιαλιστικής Επανάστασης.

Είναι καθήκον των αλληθινών επαναστατικών δυνάμεων και στις δυο χώρες να μην ενδώσουν σε τέτοιο σωθινιστικό κλίμα και ν' αποτρέφουν με κάθε τρόπο περίπτωση άμοιβαίου καταστρεπτικού πολέμου ανάμεσά τους.

Όσο για την Κύπρο, πρέπει ένατα ν' αγωνιστούν για την επιβολή της δημοκρατικής έναιας και ανεξάρτητης Κυπριακής Ομοσπονδίας, για την άκυρωση της βίαιης ανταλλαγής πληθυσμού, την απομάκρυνση όλων των στρατιωτικών δυνάμεων και κατάργηση κάθε ξενικής βάσης.

Άλλοιώς, πάμε προς νέα «Παλαιστίνη» στην Μέση Ανατολή.

5.9.75

Ένας χρόνος του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Πάει τώρα ένας χρόνος από τότε που το ΠΑ.ΣΟ.Κ. διακήρυξε τις προγραμματικές του αρχές κι' άρχισε την πολιτική του σταδιοδρομία σαν σοσιαλιστικό κίνημα στη χώρα μας.

Είναι ακόμα πρόωρο να θγει ένας τελειωτικός ισολογισμός αυτής της δράσης.

Ένα σημαντικό προοδευτικό ρεύμα στη χώρα, εξακολουθεί να πολώνεται γύρω από το ΠΑΣΟΚ, όπως το δείχνουν οι συγκεντρώσεις του Άνδρέα στην Θεσσαλία, Κέρκυρα, Κρήτη, Ρόδο. Κι' αυτό παρά τις διαγραφές και την πολεμική που γίνεται κατά του προσώπου του ιδρυτή και κύριου καθοδηγητή του ως τώρα, που κατηγορείται για αντιδημοκρατικές μεθόδους και για πατερναλιστικό άρχηγισμό.

Το ΠΑΣΟΚ πρέπει να κριθεί πρώτα πρώτα πολιτικά, από τη γραμμή που διακηρύσσει και ακολουθεί.

Η γραμμή αυτή εκλαϊκεύεται με τα συνθήματα για την εθνική ανεξαρτησία, τη λαϊκή κυριαρχία, την κοινωνική αλλαγή. Είναι φανερό ότι η τελευταία καθορίζει τις δυο άλλες επιδιώξεις, γιατί χωρίς επαναστατική αλλαγή της χώρας είναι βέβαια αδύνατο να εξασφαλισθεί ανεξαρτησία από τον ιμπεριαλισμό και κυριαρχία των λαϊκών μαζών πάνω στην ιθαγενή αστική τάξη.

Έχει επομένως κεφαλαιώδη σημασία ο τρόπος που συνδέονται οι τρεις έννοιες και εξηγούνται στις μαζες. Διακρίνει κανείς στην επιχειρηματολογία του ΠΑΣΟΚ μια τάση, επικίνδυνη κατά τη γνώμη μας, να τονιστεί ιδίως η «εθνική ανεξαρτησία», που σπρώχνει σε ταξικό συμβιβασμό με άλλες «εθνικές» δυνάμεις, σε περίπτωση π.χ. «εθνικού εξωτερικού κινδύνου».

Τέτοιες «εθνικές» δυνάμεις μπορεί να ναι τα αστικά κόμματα της Δεξιάς και του Κέντρου; Μπορεί ν' αντιμετωπισθεί σε όποιον ο ρόλο που παίζει η κοινή «πατριωτική» μέτωπο μ' αυτά τα Κόμματα;

Τέτοια μπορεί να ναι η «εθνική» πολιτική των δυο Κ.Κ., όχι όμως κι' ενός πραγματικού ταξικού Σοσιαλιστικού Κόμματος.

Στη σημερινή συγκυρία αντίθεσης με την Τουρκία και κινδύνου πολέμου μαζί της, η αστική τάξη έντεχνα θα εκμεταλλεύεται αυτόν τον φόβο για να διατηρήσει κλίμα «εθνικής ενότητας» στη χώρα σε βάρος των κοινωνικών αγώνων και να περάσει δόλοκληρη την αντιδραστική της πολιτική κατά των μαζών και των οικονομικών και πολιτικών του διεκδικήσεων.

Μόνο σε περίπτωση που σχηματιστεί Κυβέρνηση των Εργαζομένων Ικανή να μετασχηματίσει σε βάθος τη χώρα, να την δημοκρατικοποιήσει, και να οργανώσει δημοκρατικά την άμυνική ικανότητά της, θα ναι δυνατό ν' αντισταθεί η χώρα νικηφόρα σε περίπτωση ξένης επίθεσης και εισβολής, συνδυάζοντας ταυτόχρονα πολιτική ταξικής διαφοροποίησης και διεθνιστικής ταξικής αλληλεγγύης στις γραμμές του αστικού έθνους. Έτσι, το όλο θέμα των σχέσεων με την Τουρκία και της Κύπρου, πρέπει να τίθεται σε ξεκαθαρισμένες ταξικές, διεθνιστικές βάσεις, χωρίς επικίνδυνες σωθινιστικές παραχωρήσεις. Η Τουρκία δεν είναι μια όμοιογενής «έχθρική» ολότητα, αλλά μια χώρα επίσης θύμα του ιμπεριαλισμού, στην οποία διεξάγεται έντονη κοινωνική πάλη, και που η αστική τάξη της προσπαθεί να συσκοτίσει με εθνικιστικές περιπέτειες.

Μια άλλη παρατήρηση σχετικά με την πολιτική του ΠΑΣΟΚ αφορά τις διεθνείς του σχέσεις. Είναι καιρός να τονίζεται πως η Ελληνική σοσιαλιστική επανάσταση εντάσσεται στη γενικότερη ευρωπαϊκή επανάσταση που αυτή και μόνο μπορεί ν' αποτρέψει γραφειοκρατική, κρατικοποίηση της εξουσίας, ρωσικού «μοντέλου».

Πρόκειται για ζήτημα βασικό, του οποίου η βα-

θεία κατανόηση πρέπει να εκδηλώνεται με διαρκή προπαγάνδα και δράση υπέρ της Ευρωπαϊκής Σοσιαλιστικής Επανάστασης, σήμερα στην Πορτογαλία, αύριο στην Ισπανία, την Ιταλία, τη Γαλλία κλπ.

Όσο για τις σχέσεις με τον «Τρίτο Κόσμο» βέβαια επιβάλλεται ή χωρίς όρους υποστήριξη όλων των κινημάτων και όλων των Επαναστάσεων, απέναντι στον ιμπεριαλισμό και την ιθαγενή αντίδραση, αλλά και χωρίς αυταπάτες για τη δυνατότητά τους να ξεπεράσουν το γραφειοκρατικό φαινόμενο.

Έτσι π.χ. ο «σοσιαλισμός» του Μπάαθ στη Συρία ή το Ιράκ, ή ο «σοσιαλισμός» του Μπουμεντιέν στην Αλγερία, έχει πολύ λίγη σχέση με το περιεχόμενο του όρου. Πρόκειται παντού για βοναπαρτιστικά γραφειοκρατικά στρατιωτικά καθεστώτα, ξεκομμένα από τις πλατειές μάζες και που βρίσκονται όλα στο δρόμο «από τον Νάσσερ στον Σαντάτ». Κάθε εξωραϊσμός αυτών των καθεστώτων είναι επικίνδυνος, σκορπίζοντας άρνητική ιδεολογική σύγχυση σε ακατάτοπιστους οπαδούς.

Το ΠΑΣΟΚ διεξάγει γενικά — έξω από συγκυριακές αμφιταλαντεύσεις — σθεναρή αντιπολίτευση στην Κυβέρνηση της Δεξιάς και τον Αμερικάνικο Ιμπεριαλισμό, καθώς και σωστή, απαραίτητη κριτική απέναντι στα δυό Κ.Κ.

Για πρώτη φορά στην Ελλάδα ένα μαζικό Κόμμα συνετέλεσε τόσο στο να «απομυστικοποιηθεί» ή ελληνική πραγματικότητα πάνω σε βασικά ζητήματα. Τώρα όσο για τις «αντιδημοκρατικές διαδικασίες» στο ΠΑΣΟΚ, που ώδηγησαν στις διαγραφές πρέπει να σημειωθεί το εξής:

Είναι βέβαιο ότι όχι μόνο η Δεξιά, αλλά και διάφοροι κύκλοι της παραδοσιακής Αριστεράς και των «υπεραριστερών» ομάδων έχουν θαλθεί να διαδρώσουν φραξιονιστικά το ΠΑΣΟΚ, να το φέρουν σε κρίση και τελικά να το διαλύσουν αν μπορέσουν. Γι' αυτό και χρειάζεται η ήγεςία του ν' αποφύγει τις παγίδες, συνδυάζοντας την αποφασιστικότητα με τη διαρκή μέριμνα σταθεροποίησης δημοκρατικών δομών στο κίνημα και αποφυγής κάθε ξεπερασμένου «πατερναλιστικού κληδονισμού» ή λα Καραμανλή στο κόμμα του της «Νέας Δημοκρατίας».

Ασφαλώς έγιναν σφάλματα με τις διαγραφές και δεν τηρήθηκαν απαραίτητες διαδικασίες, έστω κι' αν τελικά φτάνανε στο ίδιο αποτέλεσμα.

Μερικά τουλάχιστο από τα σφάλματα φαίνεται γάναι το αποτέλεσμα γραφειοκρατικών ενεργειών από άτομα και ομάδες μέσα στο ΠΑΣΟΚ, που με το κάλυμμα των «προΑνδρείκων» παίζουν στην πραγματικότητα το δικό τους το παιχνίδι ή και συνειδητά θέλουν να εκθέσουν τον Ανδρέα.

Το ΠΑΣΟΚ, δηλαδή ένα άριστερό Σοσιαλιστικό Κόμμα μαζών, με συνεπείς αρχές και δημοκρατικό ήθος, είναι απαραίτητος παράγοντας στο εργατικό κίνημα της χώρας μας, την ισορροπία του, την υγιή του ανάπτυξη.

Γι' αυτό και μι' ήττα της προσπάθειας του ΠΑΣΟΚ θάταν ήττα γενικότερη.

Όλοι εκείνοι που έχουν συνείδηση της αναγκαιότητας του ΠΑΣΟΚ θα πρέπει με άκρα υπευθυνότητα, υπομονή, σύστημα, να συμβάλλουν ώστε ή οργάνωσή του, αρχίζοντας δημοκρατικά από τη βάση, να καταλήξει στην εκλογή και λειτουργία πραγματικά επίσης δημοκρατικής ήγεςίας, παραμερίζοντας αποφασιστικά γραφειοκρατικά όππορτουμιστικά στοιχεία, που καλύπτουν την ιδεολογική τους γυμνότητα και πρακτική ανικανότητα, πίσω από τα αόθαιρετα ή συγκυριακά κατεχόμενα οργανωτικά τους πόστα.

Όσο για τους διαγραφιμένους, θάπρεπε να εξαντληθούν οι προσπάθειες να ξαναγυρίσουν οι καλλίτεροι, οι αγωνιστικώτεροι, βάζοντας και οι ίδιοι πάνω από τα προσωπικά, το πραγματικό συμφέρον του ελληνικού σοσιαλιστικού κινήματος.

3.9.75

Αμερικανικός Πολιτισμός

Αποκαλύφτηκε στη δίκη των βασανιστών ότι προπαιδευόνταν τέτοιοι «ειδικοί» στις ειδικές σχολές Αστυνομίας των Ηνωμ. Πολιτειών.

Αλλά και μόνο ή περιγραφή των μεθόδων θύμιζε παρόμοιες στην Βραζιλία, την Ουραγουάη, την Τουρκία, την Περσία, χώρες δηλαδή ελεγχόμενες από τον Αμερικάνικο Ιμπεριαλισμό σε αίρια σημεία της Ύδρωγείου.

Παντού ίδιος στρατιωτικο-αστυνομικός «πολιτισμός»! Βέβαια χαφιέδες, βασανιστές, αξιωματούχοι της ΕΣΑ, της Ασφάλειας, της ΚΥΠ, και της πληθώρας των σκοτεινών υπηρεσιών, που χαρακτηρίζουν τέτοια καθεστώτα είναι ιθαγενείς, εδώ Έλληνες, εκεί Βραζιλιάνοι, Πέρσες κλπ.

Αλλά ή «τεχνική» είναι αμερικάνικη, καθώς και ή παρότρυνση, και ή γενική έποπτεία.

Εθνικές «τελειοποιήσεις», προσαρμογές της «τεχνικής» είναι αναπόφευκτες σε κάθε δοσμένη χώρα.

Το «έθνικό δαιμόνιο» δίνει και παίρνει όταν δοθεί εξουσία και αρθεί ο έλεγχος σε σαδιστικά, ανισόρροπα, άρρωστα στοιχεία, που ξεθράζει παντού ή σημερινή κοινωνία. Αλλά εκείνο που πρέπει να τονιστεί είναι ότι ο Αμερικάνικος Ιμπεριαλισμός αδισταχτα ένθαρρύνει τέτοια στοιχεία, και στηρίζεται σ' αυτά για να έδραιώσει ύποτελικά καθεστώτα, απόλυτα ελεγχόμενα από αυτόν.

Δέν έγραψε ακόμα τελευταία ο παγκόσμιος τύπος ότι εκπαιδεύτηκε ειδικό σώμα στις Ην. Πολιτείες από Αμερικανούς, που καμουφλαρισμένοι σαν «ακόλουθοι» στις διάφορες Πρεσβείες, θάναι έπιφορτισμένοι, σε συνεργασία με τους ντόπιους πράκτορές τους, να κατευθύνουν έγκληματικά «χομιάντος» απαγωγών, εκτελέσεων κλπ. έναντίον πολιτικών αντιπάλων του αμερικάνικου «πολιτισμού»;

Πώς ακριβώς ήρθε ή Χούντα του Παπαδόπου-

λου στην Ελλάδα; Αυτό οι δίκες απέφυγαν να το δείξουν καθαρά.

Πώς έπεσε το καθεστώς στο Μπαγκλαντές και σφάχτηκε ολόκληρη η Προεδρική του οικογένεια;

Ο Αμερικάνικος Ιμπεριαλισμός, πρωτοπορεία του διεθνούς Ιμπεριαλισμού, μπροστά στην δξυνση των ταξικών και διεθνών αντιθέσεων, χρησιμοποιεί τις πιο άμεσους μεθόδους βίας, και συστηματικά κάλλιεργεί α-
τιμόσφαιρα εξαγρίωσης και αποκτήνωσης του ανθρώπου.

Άλλοίμονο, αν τέτοιος «πολιτισμός» έδραιωθεί παγκόσμια!

30.8.75

‘Η «” Ακρα Έπαναστατική ‘Αριστερά»

Όπως σε πολλές άλλες χώρες, έτσι και στην Ελλάδα, το ανασυγκροτούμενο εργατικό κίνημα, χαρακτηρίζεται και από πολυάριθμες μικρές ομάδες «μα-
οϊκές», «τροτσκίτσουσες», «αναρχίτσουσες» κλπ.

Εκείνο που διακρίνει γενικά τις ομάδες αυτές είναι ο οργανωτικός τους μεσοανισμός, ο υπερεπαναστατικός τους θερμπαλισμός, ή Έλλειψη κάθε μετα-
δατικού προγράμματος και πολιτικής.

Κάθε μία θεωρεί ότι είναι ο «μοναδικός πόλος Έλξης» των επαναστατικών δυνάμεων, και ακόμα των μαζών.

Η φρασεολογία τους είναι κράμα από «υπερεπαναστατικούς» χαρακτηρισμούς και υπερβολές κάθε είδους, ιδιαίτερα στην πολεμική έναντίον των αντιπάλων τους, που συχνά καταντά υδρεολογία και σύκο-
φαντία χαμηλότατου επιπέδου.

Οι εκτιμήσεις τους για την εθνική και διεθνή κατάσταση, έχουν πολύ λίγη σχέση με την πραγμα-
τικότητα, διεπόμενες κατά κανόνα από «επαναστατική αίσιοδοξία» που τους κάνει να βλέπουν την «επι-
κείμενη» ή «άρχινισμένη» επανάσταση παντού, στη γωνιά του κάθε δρόμου.

Δεν αμφιβάλλουν για τίποτα, ιδιαίτερα για τον έαυτό τους και τον «πρωτοποριακό», «αποφασιστι-
κό» ρόλο που νομίζουν πως παίζουν. Απλοποιούν και σχηματοποιούν τις αναλύσεις σε σημείο καρικατούρας, έρμηνεύοντας, αυθαίρετα, κατά ταλμουδίστικο τρόπο, τα κείμενα των κλασικών του Μαρξισμού, ή του Μάο, ή του Γκεόργκι κ.λ.π. Πολλοί τους θεωρούν ότι είναι οι ορθόδοξοι έξηγητές των Γραφών, των μαρ-
ξιστικών Γραφών, και οι θεματοφύλακες των Παρα-
δόσεων. Η ανικανότητά τους να καταλάβουν νέα φαι-
νόμενα, — κι’ η ζωή δεν είναι παρά διαρκής δημι-
ουργία νέου — και να χαράξουν ένα συγκεκριμένο μεταδατικό πρόγραμμα και μία μεταδατική πολιτική, τους κάνει να είναι πρακτικά σε κάθε ορισμένη στιγ-

μή, που απαιτεί τέτοιο ή τέτοιο σύνθημα, έξω από τόπο και χρόνο. Όλα τα ζητήματα τα λύει η άμε-
ση πτώση του καπιταλισμού και η Έπανάσταση.

Πρόκειται γενικά για φαινόμενα της «παιδικής ηλικίας» του εργατικού κινήματος, που συνοδεύουν ά-
ναπόφευκτα την ιστορική πορεία της πολιτικής του ώριμησης.

Οι παραδοσιακές γραφειοκρατικές ήγες, σο-
σιαλιστικές ή κομμουνιστικές, χαρακτηρίζουν τις «υ-
περαριστερές» αυτές ομάδες σαν «άντεπαναστατικές» και κάποτε σαν αποτελούμενες καθαρά από «προδοκά-
πορες».

Ενώ πρόκειται για καταστάσεις που οφείλονται, κατά ένα μεγάλο μέρος, στον δικό τους όππορτου-
ισμό και γραφειοκρατισμό.

Γιατί ο «υπεραριστερισμός» είναι και ένα είδος άγανακτισμένης αντίδρασης στις παραδοσιακές όργα-
νώσεις.

Στο βαθμό που οι ομάδες της λεγόμενης «Α-
κρας Έπαναστατικής ‘Αριστεράς», ανεξάρτητα από την Έλλειψη που τις διακρίνει μεταδατικής πολιτικής και ίσορροπημένης αντίληψης του επαναστατικού προ-
τσέσου στην συγκεκριμένη όλότητά του, κάνουν μία συστηματική δουλειά στη «βάση», στα έργοστάσια, στις συνοικίες, στα συνδικάτα, βοηθώντας τον σχηματι-
σμό όργανισμών άμεσης Έξουσίας των μαζών (Έπι-
τροπές, Συμβούλια κ.λ.π.) επιτελούν θετικό έργο. Αλ-
λά στο βαθμό που έναντιώνονται στην πολιτική του Ένιαίου Έργατικού Μετώπου, και επιτείνουν την διάσπαση των επαναστατικών δυνάμεων, χρησιμοποι-
ώντας κι’ αυτές «σταλινικές» μεθόδους ιδεολογικής πάλης, ο ρόλος τους κινδυνεύει να είναι άπλως άρνητι-
κός.

30.8.75

Μιά Διακήρυξη

Δημοσιεύουμε το κείμενο της Διακή-
ρυξης, που πλατειά κυκλοφόρησε στις 25
Αύγουστου 1975, ή ‘Οργάνωση Έπανα-
στατών Μαρξιστών Ελλάδας:

Έργαζόμενες, Έργαζόμενοι της χώρας:

Μόλις ή άστική δικαιοσύνη, έξαναγκασμένη ά-
πό την άνερχόμενη πίεση της κοινής γνώμης, αποτόλ-
μησε μερικές θανατικές καταδίκες των πρωταίτιων
της Δικτατορίας, των δασανιστών, έκμεταλλευτών και
προδοτών του Λαού μας, «μεγαλόψυχα» ή Κυβέρνηση
της συνειδητής Δεξιάς έσπευσε να έξαναγγείλει τις
προθέσεις της για «Χάρη»! Χωρίς να περιμένει καν
τις άπαραίτητες τυπικές διαδικασίες για μία τέτοια,
τελικά, έκδωση, διαστικά προκαλεί ίταμά το λαϊκό αϊ-
σθημα, χωρίς, φαινομενικά, να έχει πλήρη συνείδηση
της κατάπληξης, της άγανάκτησης, της θυελλώδους
όργης που ξεσηκώθηκε άπ’ άκρο σ’ άκρο της χώρας.

Τή στιγμή που έξακολουθεί ακόμα ή άνατριχια-

στική δική των σαδιστών βασανιστών της ΕΣΑ, και που ξεσκαπάζονται ανοιχτά τα άκατανόμαστα όργια της Δικτατορίας, ή Κυβέρνηση της «Νέας Δημοκρατίας» αποτολμά θρασύτητα την διάσωση των άπαίσιων πρωτουργών της!

Δεν πρόκειται ούτε για πολιτική τύφλωση, ούτε για εξαναγκασμό κάτω από την απειλή άμεσου νέου στρατιωτικού πραξικοπήματος. Πρόκειται για ψυχρή εκδήλωση της ταξικής αλληλεγγύης στις γραμμές της συνειδητής Δεξιάς, που σκοπεύει να διατηρήσει πάνω από τις λαϊκές μάζες τη Δαμόκλειο Σπάθη των χθεσινών και αύριανών Δημίων, έχοντας κύριο μέλημά της να μην τους αποθαρρύνει, αλλά αντίθετα να τους διατηρήσει σάν υστατή απαραίτητη εφεδρεία της αστικής τάξης.

Η «σύνεση», ή «μετριοπάθεια», ή «γενναίοφυχία» δεν εφαρμόστηκε ποτέ από την Δεξιά απέναντι σ' όσους πήγαν ν' άμφισβητήσουν με άγώνα τα βασικά της προνόμια.

Αντίθετα, με πρωτοφανή άγριότητα ποδοπατήθηκε συχνά ή οποιαδήποτε πραγματική δημοκρατική δυνατότητα, και χιλιάδες θύματα βάφανε με τό αίμα τους, σφαγιασμένα από τους επίσημους και άνεπίσημους δημίους της αστικής τάξης, τούς άγώνες για την έθνική άνεξαρτησία, και την πολιτική και κοινωνική Δημοκρατία στη χώρα μας.

Τό καθεστώς Καραμανλή, προΐδν από την άρχή, συμβιβασμού με τό κατεστημένο του Στρατού, της Άστυνομίας, του Κρατικού μηχανισμού γενικά, και την συντηρητική Δεξιά της χώρας, άποδείχνεται και πάλι άποφασισμένο να έδραιωθεί χρησιμοπωτώντας όλα τα μέσα, ακόμα και την απειλή των πραιτωριανών, που άπλως μεταθέτει από τό προσκήνιο στους εφεδρικούς διαδρόμους του πολιτικού Θεάτρου.

Τό καθεστώς Καραμανλή καθορίζει τις έέργειες και αντιδράσεις του ξεκινώντας από την προοπτική της αναπόφευκτης έξυνσης της ταξικής πάλης στη χώρα μας.

Οί παραδοσιακές οργανώσεις και όλοι εκείνοι που πρακτικά έδειξαν τάσεις συμβιβασμού με τό καθεστώς αυτό, επικαλούμενοι «έθνικούς», «έσωτερικούς» ή «έξωτερικούς» κινδύνους και την άνάγκη «ένιαίου δημοκρατικού μετώπου», «ακόμα και με τόν Καραμανλή», συνέβαλαν στόν ιδεολογικό και οργανωτικό άφοπλισμό των μαζών.

Έσήμανε ή ώρα αποφασιστικής ταξικής άνάνηψης.

Η άνάγκη Ένιαίου Ταξικού Μετώπου για την αντιμετώπιση της προκλητικής επίθεσης της Δεξιάς, γίνεται έπιτακτικότερη παρά ποτέ. Μόνο τέτοιο κοινό Μέτωπο όλων των Κομμάτων και Όργανώσεων, που θέλουν να εκπροσωπούν τό εργατικό και Σοσιαλιστικό κίνημα της χώρας, οργανωμένο σέ δημοκρατικές Έπιτροπές στη βάση, και προσανατολιζόμενο προς τη μεταδαιτική πολιτική λύση Κυβέρνησής του, θά ναι σέ θέση να οργανώσει και να κατευθύνει την αντίσταση στό καμουφλαρισμένο δικτατορικό καθεστώς, που πάει

να έδραιώσει ξανά ή συνειδητή Δεξιά στη χώρα μας! Ο σεχταρισμός, ό ψευτοεπαναστατικός βερμπαλισμός, ό οργανωτικός μεσαιωνισμός, οι αντιδημοκρατικές συνήθειες και παραδόσεις, στέκουν έμπόδια στη σφυρηλάτηση του Ένιαίου Έργατικού Μετώπου, και αποθρασύνουν τόν ταξικό έχθρό!

ΕΜΠΡΟΣ ΕΝΩΜΕΝΟΙ ΟΛΟΙ ΣΤΟΤΣ ΔΡΟΜΟΤΣ ΤΗΣ ΠΡΩΤΕΤΟΤΣΑΣ, ΣΤΟΤΣ ΔΡΟΜΟΤΣ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΧΩΡΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΝΑ ΒΡΟΝΤΟΦΩΝΑΖΟΤΜΕ: Ο ΧΙ ΣΤΟΤΣ ΙΤΑΜΟΤΣ ΠΡΟ-ΣΤΑΤΕΣ ΤΩΝ ΒΑΣΑΝΙΣΤΩΝ, ΤΩΝ ΕΚΜΕ-ΤΑΛΛΕΤΩΝ, ΤΩΝ ΠΡΟΔΟΤΩΝ.

25 Αύγούστου 1975

Η Όργανωση Έπαναστατών —
Μαρξιστών Ελλάδας

Έπαναστατική «Φιλική Έταιρεία»

Έξοργιστική, άπαράδεκτη, είναι και ή άπόφαση του Στρατοδικείου για τούς βασανιστές της ΕΣΑ.

Άλλά δικάζουν ποτέ «δίκαια» οι άνθρωποι της ίδιας ιδεολογικής οίκογένειας τούς «δικούς τους»;

Μόνο έπαναστατική λαϊκή δικαιοσύνη έπρεπε νάχει σέ τέτοιες περιπτώσεις τό λόγο. Άν δεν πρόκειται κάθε άληθινή τραγωδία να καταλήγει στόν τόπο μας σάν χοντροκομμένη φόρσα.

Στήν Ελλάδα τό από χρόνια τώρα Κρατικό και Κοινωνικό Κατεστημένο ξέρει να στήνει τις κρεμάλες μόνο για τούς άγωνιστές της έθνικής και κοινωνικής άπελευθέρωσης.

Χρειάζεται, έπείγει, όλοι οι πραγματικοί Άντιστασιακοί, όλοι όσοι πάλαιψαν και υπέφεραν στόν άγώνα κατά της Δικτατορίας, ένωμένοι μ' όλα τα πραγματικά Έπαναστατικά στοιχεία της Χώρας, να οργανωθούν σέ νέα «Φιλική Έταιρεία» πάνω από Κόμματα και τάσεις, κατά των «Λευκών» όρδων της Άντίδρασης, που έλοχεύουν για νέα αντιλαϊκά φοβερά έγκλήματα.

Χρειάζεται, έπείγει μόνιμη, σοβαρή Όργανωση Έπαναστατικής Άλληλεγγύης και Άμυνας, ίκανής με τό άγωνιστικό παράδειγμά της να έμψυχώσει την αύριανή μαζική αυτοάμυνα των εργαζόμενων.

Άς άρχίσουμε από την απαραίτητη Έπαναστατική «Φιλική Έταιρεία» των αποφασιστικών και άποφασισμένων Έπαναστατών της Χώρας, όσο λίγοι κι' αν είναι αυτή τη στιγμή.

Οί όρδες της Άντίδρασης, ένισχυόμενες από τούς βασανιστές, που άπελευθερώνουν «γενναίοφυχα» τά Άστικά δικαστήρια, ένθαρρυνόμενες από την σκανδαλιστική τους έπιείκεια, οργανώνονται πυρετώδεια στό σκοτάδι, σάν άπαραίτητες πάντα παρακρατικές έφεδρες ώμης βίας και τρομοκρατίας. Άς μην τό ξεχνούμε. Άς αντιδράσουμε με τόν τρόπο μας.

12.9.75

Πολιτικά άρθρα και μελέτες

ΑΠΟ ΤΟ ΜΠΑΓΚΛΑΝΤΕΣ ΣΤΟ ΠΕΡΟΥ

Δέν πρόλαβε νά στεγνώσει τὸ μελάνι τῶν συμφωνιῶν τοῦ Ἑλσίνκι καὶ ξανάρχισε ὁ ἀέναος πόλεμος ἀνάμεσα στίς «ὑπερδυνάμεις» γιὰ τὸ ἀπλωμα τῶν ζωνῶν ἐπιρροῆς τους στὸν κόσμο.

Στὸ Μπαγκλαντές οἱ Ἀμερικανοί, παροτρύνοντας τοὺς γτόπιους ὑποτακτικούς τους, ἀνέτρεψαν μὲ τὸ συνηθισμένο κτηνώδη τρόπο τους τὸ ἐκεῖ θεωρούμενο «φιλοσοβιετικό» καθεστῶς, καθῶς καὶ πιθανὸν καὶ τὸ καθεστῶς τοῦ στρατηγοῦ Βελάσκο στὸ Περού. Ταυτόχρονα ἐτοιμάζονται ν' ἀναμιχθοῦν ἀποφασιστικώτερα παρὰ ποτὲ στὴν ἰσραηλοαραβικὴ διένεξη, κλείνοντας καθαρὰ «κρυφῇ» στρατιωτικὴ συμμαχία μὲ τὸ Ἰσραήλ καὶ ἐγκαθιστώντας μόνιμα «τεχνικούς» καὶ «παρατηρητές» στὴν πάντα διαμφισβητούμενη χερσόνησο τοῦ Σινᾶ. Στὸ Μπαγκλαντές ἡ «ἐπιτυχία» τους, προσωρινὴ καὶ ἀβέβαιη σὲ μιὰ διεθνή κατάσταση ποὺ διακρίνεται ἀπὸ ἀπότομες ἀέναες ἀλλαγές, πρὸς τὴ μιὰ ἢ τὴν ἄλλη κατεύθυνση, ἔχει σκοπὸ νὰ ἐξουδετερώσει κάπως τὸ ἀστικὸ βοναπαρτιστικὸ καθεστῶς τῆς Ἰντιρα Γκάντι στίς Ἰνδίες, ποὺ τὸ θεωροῦν οἱ Ἀμερικανοὶ «προσοβιετικό».

Στὴν οὐσία ἡ «δυνατὴ» κόρη τοῦ Νεχροῦ χρησιμοποιοῖ τὴν σοβιετικὴ φιλία γιὰ νὰ πετύχει ἔξω ἀπὸ ἀπαραίτητη ἐξωτερικὴ οἰκονομικὴ, στρατιωτικὴ καὶ διπλωματικὴ βοήθεια, τὴν ἀνευ ὄρων ὑποστήριξη στὸ ἐσωτερικὸ τοῦ Κ. Κόμματος, στὴν ἀπεγνωσμένη της προσπάθεια ν' ἀποφύγει μὲ μικρομεταρρυθμίσεις τὴν ἀναπόφευκτη ἐπερχόμενη μεγάλη κοινωνικὴ ἰνδικὴ ἐπανάσταση. Πρόκειται γιὰ «Κερενσκιᾶδα» τῆς τελευταίας ὥρας.

Στὸ Περού τὸ ἀριστερὸ βοναπαρτιστικὸ ἐπίσης καθεστῶς τοῦ Βελάσκο στὴν ἐφτάχρονη διάρκειά του εἰσήγαγε σημαντικὲς προοδευτικὲς μεταρρυθμίσεις στὸν ἀγροτικὸ, βιομηχανικὸ καὶ κοινωνικὸ τομέα, ποὺ εἶχαν ἀρχίσει ν' ἀνησυχοῦν σοβαρὰ, τόσο τὸν ἀμερικανικὸ ἱμπεριαλισμὸ, ὅσο καὶ τίς ἐθνικὲς συντηρητικὲς δυνάμεις. Τώρα οἱ Ἀμερικανοὶ «εὐχαριστημένοι» ὑπόσχονται γενναία οἰκονομικὴ «βοήθεια». Τὸ καθεστῶς

τοῦ Βελάσκο ἦταν τὸ τελευταῖο καθεστῶς στὴ Νότιο Ἀμερικὴ, ποὺ παρέμενε μὲ κάποια σχετικὴ ἀνεξαρτησία καὶ ἀντίσταση ἀπέναντι στὴν Οὐάσιγκτων. Ἀλλὰ μὴν ἔχοντας κατορθώσει νὰ βρεῖ ἔγκαιρα μιὰ κινητοποιήσιμη πλατειὰ λαϊκὴ μάζα, μοιραῖα, ὅπως καὶ ὁ Νάσερ στὴν Αἴγυπτο, πέρασε σχεδὸν «εἰρηνικά», «ἐν ψυχρῷ», στὴν ὥρα τῶν θερμιδωριανῶν Σαντάτ. Ἐκτὸς ἀν παρουσιαστοῦν νέες, «ἐκπλήξεις», στίς τάξεις τοῦ περουδιανοῦ στρατοῦ.

Στὴ Μέση Ἀνατολή, ἡ νέα Ἰσραηλοαραβικὴ συμφωνία ἀποτελεῖ ἐπιπρόσθετη ἀμερικανικὴ ἐπιτυχία, καὶ προσωπικὴ ἐπιτυχία τοῦ Κίσινγκερ, ποὺ τὴν εἶχε πιά ἀπόλυτα ἀνάγκη.

Ἀλλὰ ἡ συμφωνία δὲν ἔλυσε κανένα ἀπὸ τὰ βασικά ζητήματα τῆς περιοχῆς. Ἀντίθετα ἐγκλείνει τὰ σπέρματα σοβαρώτατης νέας κρίσης, ἔχοντας διχάσει τὸν ἀραβικὸ κόσμο, καὶ ἐγκαταστήσει ἐπὶ τόπου δυνάμεις ἀμερικανικὲς, πράγμα ποὺ θυμίζει τὸν τρόπο ποὺ ἄρχισε ὁ πόλεμος στὸ Βιετνάμ.

Ὁ Σαντάτ, πιεζόμενος ἀπὸ τὴν ἐκρηκτικὴ οἰκονομικο-κοινωνικὴ ἐσωτερικὴ κατάσταση στὴν Αἴγυπτο, καὶ τὴν ἀνοιχτὴ ἐχθρότητα ποὺ τοῦ δείχνουν οἱ Σοβιετικοί, ἀποφασισμένοι νὰ τὸν ρίξουν, ζητᾷ ἀπεγνωσμένα βοήθεια καὶ προστασία ἀπὸ τοὺς Ἀμερικανούς, προδίδοντας ἐπαίσχυντα τοὺς Σύριους, καὶ ἰδιαίτερα τοὺς Παλαιστινέζους. Ἀλλὰ γιὰ πόσο ἀκόμα καιρὸ;

Ἐκεῖνο ποὺ χρειάζεται νὰ τονιστεῖ, σὰν ἐνδεικτικὸ τῆς ἔντασης στὴν ὁποία βρίσκεται πάντα ἡ διεθνὴς κατάσταση — κι' αὐτὸ τὴν ἐπομένη μὲν τῶν συμφωνιῶν τοῦ Ἑλσίνκι — εἶναι ἡ στάση τῶν Ἀμερικανῶν ἀπέναντι στοὺς Σοβιετικούς στὸ χῶρο τῆς Μέσης Ἀνατολῆς, τὸν πιὸ ἐκρηκτικὸ σὲ παγκόσμια κλίμακα χῶρο.

Ἡ ἀπόφαση τῶν Ἀμερικανῶν νὰ μὴν προβοῦν σὲ καμμιά οὐσιαστικὴ παραχώρηση (π.χ. νὰ χρησιμοποιοῦν κυρίως τὴν Συνδιάσκεψη τῆς Γενεύης), ἀλλὰ ἀντίθετα νὰ ἐδραιώσουν τὴν ἐπιρροή τους, παρα-

γνωρίζοντας προκλητικά τὰ εθνικά συμφέροντα τῶν Σοβιετικῶν καὶ τὸ κύρος τῆς πολιτικῆς τους — τῆς πολιτικῆς μᾶς Ὑπερδύναμης ἐπίσης — δείχνει ὅτι βαδίζουμε σὲ νέες σοβαρώτατες διεθνεῖς κρίσεις, καὶ ὅτι οἱ φλυαρίες γιὰ «ὑφεση» καὶ «εἰρηνική συνύπαρξη», χρησιμεύουν στοὺς μὲν καὶ στοὺς δέ, γιὰ νὰ κερδίζεται ἀπλῶς χρόνος. Αὐτὸ ἐξ ἄλλου φαίνεται καθαρὰ ἀπὸ τὴν δλοένα καὶ μεγαλύτερη αὔξηση τῶν ἐξοπλισμῶν καὶ τὴν ἀκατάπαυστη τελειοποίηση τῶν ὀπλων καταστροφῆς.

Βέβαια, ἡ συνδιάσκεψη τοῦ Ἑλσίνκι ὑπῆρξε, μὲ μιὰ ἔννοιά, ἐπιτυχία τῶν Σοβιετικῶν καὶ ἰδιαίτερα τοῦ Μπρέζνιεφ.

Ἀπὸ χρόνια τώρα οἱ Σοβιετικοὶ προσπαθοῦσαν ν' ἀποσπᾶσουν ἀπὸ τοὺς Δυτικούς, ἂν ὅχι μιὰ κανονική, νομικὰ κατοχυρωμένη ἀναγνώριση τῶν σημερινῶν συνόρων στὴν Εὐρώπη, τουλάχιστο μιὰ κοινὴ πολιτικὴ διακήρυξη μὲ ἀνάλογη ἔννοια.

Αὐτὸ τὸ πέτυχαν στὴν Φιλανδία, σὰν ἀποτέλεσμα καὶ ἔκφραση τοῦ νέου συσχετισμοῦ δυνάμεων, ποὺ ἐπικρατεῖ τώρα ἀνάμεσα στὴν Σοβιετικὴ Ἐνωση καὶ τὸ σύνολο τοῦ καπιταλιστικοῦ κόσμου, ὅσο καὶ τοῦ νέου συσχετισμοῦ δυνάμεων, ἀνάμεσα στὴν Ἀμερικὴ, τὴν Εὐρώπη, τὴν Ἰαπωνία.

Ἐνας πρόσθετος λόγος ποὺ ἔσπρωξε τοὺς ἱμπεριαλιστὲς νὰ κλείσουν τὴ συμφωνία τοῦ Ἑλσίνκι ἦταν ἡ κοινὴ τους διάθεση νὰ ὑποστηρίξουν τὸν Μπρέζνιεφ καὶ τὴν τάση του, ἀπέναντι σὲ μιὰ πιδ «σκληρὴ» πολιτικο-στρατιωτικὴ πτέρυγα σοβιετικῶν ἡγετῶν, ποὺ ἀποσκοπεῖ νὰ ἐπικρατήσῃ στὸ ἐρχόμενο 25ο Συ-

νέδριο τοῦ Κ.Κ. τῆς Σοβιετικῆς Ἐνωσης (τὸν Φλεβάρη τοῦ 1976).

Ἀλλὰ ταυτόχρονα οἱ Ἀμερικανοὶ μὲ τὸν τρόπο ποὺ συμπεριφέρθηκαν εὐθὺς ἀμέσως στὸ Μπαγκλαντές, στὸ Περού, στὴν Μέση Ἀνατολή, γιὰ νὰ μὴν μιλήσουμε ἐδῶ γιὰ τὴν Πορτογαλία, ἔδειξαν καθαρὰ ὅτι πρόκειται γιὰ «συμφωνία» τυπικὴ, προσωρινή, ἐνῶ ἐξακολουθεῖ βασικὰ ἡ ἀέναη δυναμικὴ ἀναμέτρηση ἀνάμεσα σὲ Δυτικούς καὶ Ἀνατολικούς καὶ ἰδιαίτερα ἀνάμεσα σὲ Ἀμερικανούς καὶ Σοβιετικούς.

Κι' αὐτὸ τόσο περισσότερο ὅσο παρατείνεται ἡ οἰκονομικὴ ὑφεση στὸν καπιταλιστικὸ κόσμο καὶ δὲν ὑπάρχει προοπτικὴ ὅτι σύντομα θὰ κατορθωθεῖ νὰ σταματήσῃ ταυτόχρονα ὁ πληθωρισμὸς καὶ ἡ ἀνάπτυξη τῆς ἀνεργίας. Κάθε μετριασμὸς τοῦ πληθωρισμοῦ ἐπεκτείνει τώρα τὴν ἀνεργία, κάθε περιορισμὸς τῆς τελευταίας ξαναρχίζει τὸν πληθωρισμὸ.

Ὁ καπιταλισμὸς ἔχει μπεῖ σὲ μακρόχρονη φάση χαμηλοῦ δυναμικοῦ, ποὺ ἀναγκαστικὰ θὰ συνωδεύεται ἀπὸ ὀξυνση τῆς κοινωνικῆς πάλης καὶ στίς προηγμένες καπιταλιστικὲς χώρες, ἰδιαίτερα στὴν Εὐρώπη καὶ τὴν Ἰαπωνία.

Ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὴν ἱκανότητα τῶν ἐπαναστατικῶν δυνάμεων στίς δυὸ αὐτὲς περιοχές νὰ προωθήσουν τὴν Σοσιαλιστικὴ Ἐπανάσταση καὶ τὸν Αὐτοδιαχειριζόμενο Σοσιαλισμὸ, γιὰ ν' ἀνοιχθεῖ νέα ἱστορικὴ προοπτικὴ, καὶ ν' ἀποφευχθεῖ μοιραία πορεία τῆς Ἀνθρωπότητος, ποὺ ἔχει ἤδη ἀρχίσει, σὲ δλοένα καὶ μεγαλύτερη θαρραλότητα καὶ τελικὰ στὸ δλοκαῦτωμα παγκόσμιου πυρηνικοῦ πολέμου.

1.9.75

ΣΚΕΨΕΙΣ ΠΑΝΩ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΑΤΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΗΣ ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΚΗΣ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ

Ἡ κρίση ἡγεσίας τῆς Πορτογαλικῆς Ἐπανάστασης συνεχίζεται καὶ κάνει πιδ συγκεκριμένη τὴν ἀπειλὴ συσσώρευσης ἀντιδραστικῶν δυνάμεων ποὺ σὲ μιὰ στιγμή θὰ πέρναγαν σὲ ἀνοιχτὴ ἐπίθεση μὲ σκοπὸ νὰ τερματίσουν τὸν πειραματισμὸ κατὰ τὸν παραδειγματικὸ «χιλιάνικο» τρόπο. Ἡ στιγμή αὐτὴ δὲν ἔχει ἀκόμα ἔρθει, καὶ χρειάζεται στίς δυνάμεις αὐτὲς καιρὸς, ὥστε νὰ ἐπιδεινωθεῖ πολὺ περισσότερο ἡ οἰκονομικὴ κατάσταση, καὶ ἰδίως ἡ ἰδεολογικὴ σύγχυση στίς ἐπαναστατικὲς γραμμές καὶ ἡ ἀπογοήτευση καὶ ἀπάθεια ἂν ὅχι ἡ ἐνεργητικὴ ἀγανάκτηση στίς πλατύτερες μάζες.

Γιὰ τὴν ὥρα, ἡ κρίση περιορίζεται

στὶς γραμμές τῆς «Ἀριστερᾶς»: τῶν μαζικῶν πολιτικῶν κομμάτων, τοῦ ΚΕΔ (τοῦ Μ.Γ.Α.), τῶν ὁμάδων τῆς Ἀκρας Ἀριστερᾶς. Δηλαδή στίς γραμμές ὧν ἐκείνων ποὺ θέλουν ἢ λένε ὅτι ἐκπροσωποῦν τὸ ἐπαναστατικὸ προτσέσο γιὰ τὴ νίκη τοῦ Σοσιαλισμοῦ στὴν Πορτογαλία.

Ἡ κρίση ἐκφράζεται εἰδικώτερα σὰν κρίση τῆς ἐπαναστατικῆς στρατιωτικῆς ἡγεσίας, ποὺ ἀνέτρεψε τὸ καθεστῶς τοῦ φασισμού καὶ ἐφήρμοσε τὰ ριζοσπαστικώτερα ὡς τὰ τώρα ἀντικαπιταλιστικὰ μέτρα.

Ἀπὸ τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ ἀνατροπὴ τοῦ φασισμού ἔγινε ἀπὸ τὸν Στρατὸ καὶ ἡ ἀπὸ τὰ πράγματα ἡγεσία τοῦ ἐπα-

ναστατικοῦ προτσέσου πέρασε καὶ μένει στὰ χέρια του, ἡ λύση τῆς κρίσης — φαινομενικὰ τουλάχιστο — ἐξαρτᾶται πάντα ἀπὸ τίς ἀνακατατάξεις καὶ ἀποφάσεις μέσα στὸ Στρατό. Ἀλλὰ ὁ Στρατὸς ὅσο κι' ἂν διαφοροποιήθηκε δὲν μπορεῖ ἀπὸ τὴν ἴδια του τὴ φύση ν' ἀναπληρώσει μόνιμα μιὰ πολιτικὴ ἐπαναστατικὴ ἡγεσία στηριζόμενη στίς μάζες.

Ὁ Στρατὸς μπορεῖ ν' ἀρχίσει μιὰ Ἐπανάσταση, νὰ προκαλέσει ἓνα ἐπαναστατικὸ ὄνισμα, καὶ νὰ συμβάλει θετικῶτα στὴν νικηφόρα του ἐκβαση, μὲ τὴν προϋπόθεση ὅτι σὲ κάποια στιγμή, ἡ ἡγεσία τοῦ προτσέσου περνᾷ στίς μάζες, τοὺς ὁργανισμοὺς τῶν στῆ

βάση και των πολιτικών τους κομμάτων. Ο Στρατός στην Πορτογαλία παίζει άκρως ένα κεντρικό ρόλο γιατί αυτός ξεκίνησε την Έπανάσταση, και γιατί για ιστορικούς λόγους έλειψε απ' αρχής η παρουσία ενός μαζικού, ισχυρού, Ένιαίου Έργατικού Μετώπου, με ξεκαθαρισμένο, αποφασιστικό μεταβατικό πρόγραμμα.

Το Ένιαίο αυτό Μέτωπο κανονικά έπρεπε να έχει αποτελεστεί από το Κομμουνιστικό και Σοσιαλιστικό Κόμμα και να στηρίζεται σε ένιαιομετωπικές δημοκρατικές επιτροπές στη βάση, άνοιχτες σ' όλους τους επαναστάτες αγωνιστές.

Άλλα στην Πορτογαλία όταν ανατράπηκε ο φασισμός, τα εργατικά κόμματα, θγαίνοντας ύστερα από μακρόχρονη παρανομία, ήταν ανοργάνωτα, χωρίς στελέχη, και το σοβαρότερο, χωρίς καθαρές ιδέες για τον δυναμισμό της νέας κατάστασης και τον τρόπο νικηφόρας ανάπτυξης της αρχινομένης Έπανάστασης.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα ήταν κάπως καλλίτερα οργανωμένο από το Σοσιαλιστικό Κόμμα, αλλά υστερούσε κι' αυτό από άποψη μεσαίων στελεχών και ιδίως από άποψη ιδεολογικής προπαρασκευής για μια συγκεκριμένη κατάσταση, όπως η Πορτογαλική.

Όσο για τις ομάδες της λεγόμενης «Ακρας Έπαναστατικής Αριστεράς», ή σύγχισή τους στην αρχή υπήρξε καθαλκή, αδυνατώντας να καταλάβουν το κύριο νέο φαινόμενο της Πορτογαλικής Έπανάστασης: το ρόλο του Στρατού.

Έτσι ο τελευταίος αναγκαστικά κάλυψε το κενό στον χώρο της ήγεσίας, τόσο μάλλον, όσο το Κ. Κόμμα κυριολεκτικά «κόλλησε» πάνω του έχοντας σά σκοπό του να έδραιωθεί ένα «αριστερό» θοναπαρτιστικό στρατιωτικό καθεστώς ιδεολογικά επηρεαζόμενο από το Κ. Κόμμα και οργανωτικά διαβρωμένο από στοιχεία ελεγχόμενα από αυτό.

Δηλαδή αντί το Κ. Κόμμα να ευνοήσει απ, αρχής τη σφυρηλάτηση του Ένιαίου Έργατικού Μετώπου, προσανατολίστηκε προς την άνευ όρων κάθε φορά υποστήριξη της τάσης μέσ' το Στρατό που φαινόταν να κυριαρχεί, με σκοπό να την χρησιμοποιήσει σαν κάλυμμα για την δικιά του πραγματική εξουσία στη χώρα.

Έτσι, ο Στρατός που ξεκίνησε με το πλεονέκτημα της ανατροπής του φασισμού, της συνοχής του, του πραγματισμού του, έπωφελήθηκε και από την διαρκή υποστήριξη του Κ. Κόμματος.

Άλλα στο βαθμό που μια τέτοια πορεία κατέληξε πρακτικά να έμποδίζει την όργάνωση του Ένιαίου Έργατικού Μετώπου, δικαιωνόνταν ο ήγετικός ρόλος του Στρατού.

Το Σοσιαλιστικό Κόμμα από τη μεριά του κι' αυτό για ένα διάστημα είχε προσκολληθεί στο Στρατό, ώσπου έγιναν οι εκλογές και πήρε συνείδηση της δύναμής του μέσα στις μάζες, ακόμα και τις εργατικές.

Από κείνη τη στιγμή πρόβαλε αξιώσεις και απέναντι στους Στρατιωτικούς και απέναντι στο Κ. Κόμμα που απερίσκεπτα και άστοχα απορρίφθηκαν από τους μέν και από τους δέ.

Είναι φυσικό ότι ο Στρατός είδε με δυσανεμία την εκλογική επιτυχία του Σ. Κόμματος, που αντικειμενικά έδωσε το ζήτημα αναδιοργάνωσης της ήγεσίας της Έπανάστασης και μετριασμού του ρόλου του Στρατού.

Από την άλλη, ο φόβος των αριστερότερων Στρατιωτικών να δούν την Έπανάσταση να μπλέκεται στα τέλματα του σοσιαλδημοκρατικού ρεφορμισμού, υπήρξε αληθινός και δικαιολογημένος.

Όσο για το Κ. Κόμμα, η εκπλήξη των εκλογών υπήρξε άδυνη και τώσπρωξε περισσότερο στο δρόμο της αποκλειστικής συμμαχίας με τους Στρατιωτικούς.

Οι εκλογές και τ' αποτελέσματά τους αποτελούν αποφασιστική καμπή στην εξέλιξη της Πορτογαλικής Έπανάστασης. Υπογράμμισαν την ανάγκη του Ένιαίου Έργατικού Μετώπου, και σκιαγράφησαν το πολιτικό μεταβατικό σχήμα με το οποίο θα μπορούσε να προχωρήσει η Έπανάσταση, στηριζόμενη στις μάζες.

Το σχήμα αυτό ήταν η Κυβέρνηση Μ.Ε.Α., Σοσιαλιστών, Κομμουνιστών, στηριζόμενη από τη μια μεριά σε ένιαιομετωπικές δημοκρατικές επιτροπές στη βάση, άνοιχτες σ' όλους τους εργατικούς αγωνιστές, και από την άλλη, στην Συντακτική Συνέλευση.

Η τελευταία ανάμεσα στην πίεση των Επιτροπών και της Έπαναστατικής Κυβέρνησης, θάχε βασικό σκοπό να

επεξεργαστεί το νέο μεταβατικό Σύνταγμα της χώρας από τον Καπιταλισμό στον αυτόδιαχειριζόμενο Σοσιαλισμό.

Μέσα σ' ένα τέτοιο σχήμα που θα έδραίωνε το Ένιαίο Έργατικό Μέτωπο, οι δυνάμεις της Έπαναστατικής Αριστεράς είχαν να παίξουν τον πραγματικό αποφασιστικό τους ρόλο: να οργανώσουν το μέτωπο στη βάση βοηθώντας τις μάζες να δημιουργήσουν οργανισμούς άμεσης δημοκρατικής εξουσίας στα εργοστάσια, στις συνδικαίτες, στα χωριά, στις κοινωνικές υπηρεσίες, στο Στρατό, στις Σχολές κλπ. Αντίθετα η διάσπαση στις γραμμές του εργατικού κινήματος οξύνεται στο έπακρο μετά τις εκλογές, έχοντας σαν αναπόφευκτο επακόλουθο να επεκταθεί και μέσα στο Στρατό. Ο Στρατός έδωσε στην Πορτογαλία ένα μάλιστα από θετικές υπηρεσίες, που ξεπέρασαν κάθε προσδοκία. Άλλα από μια στιγμή και πέρα για να διατηρηθεί και ολοκληρωθεί η Ισορροπημένη εξέλιξη από τα πιο επαναστατικά του στοιχεία, ήταν και είναι αναγκαίο, να στηριχθεί η εξουσία κυρίως πάνω στο οργανωμένο Ένιαίο Έργατικό Μέτωπο.

Αποδίδεται η διάσπαση του τελευταίου στις «σοσιαλδημοκρατικές» αντιλήψεις και διαθέσεις του Μάριο Σοάρες, γραμματέα του Σοσιαλιστικού Κόμματος. Σαν το ζήτημα του Ένιαίου Μετώπου μ' ένα μαζικό εργατικό Κόμμα να εξαρτάται από την ήγεία του τέτοια η τέτοια, ή σαν ο Σοάρες να ναι ποιοτικά τελείως διαφορετικός από τους ήγέτες των άλλων μαζικών σοσιαλιστικών Κομμάτων στον κόσμο.

Η πολιτική του Ένιαίου Μετώπου είναι ανεξάρτητη από την ποιότητα και τις κρυφές διαθέσεις των ήγεσών.

Στηρίζεται στο γεγονός ότι οι ήγεσίες αυτές στέκονται στο βαθμό που η βάση τους τις θεωρεί πραγματικά «σοσιαλιστικές» (ή «κομμουνιστικές») και είν είναι διατεθειμένη να τις εγκαταλείψει χωρίς συστηματική πρακτική απόδειξη του εναντίου.

Γι' αυτό και μια πραγματική επαναστατική ήγεία παίρνει ή ίδια την πρωτοβουλία τέτοιας συστηματικής πολιτικής ενιαίου μετώπου απέναντι στις άλλες μαζικές εργατικές οργανώσεις, και ειλικρινά επιδιώκει την επιτυχία της, απαραίτητη προϋπόθεση για την νικηφόρα έκβαση του επαναστατικού

προτάσεσού, και την διατήρηση της δημοκρατικής του ούσιας.

Η στάση του Κ. Κόμματος από την αρχή της κρίσης βάζει πολλά ερωτήματα. Μπορεί να φανταστεί κανείς, ότι σοβαρά ή ήγεσία του θεώρησε πως ήταν δυνατό, σε μια χώρα όπως η Πορτογαλία, μια οργανωμένη «αποφασιστική» μειοψηφία, σε συμμαχία με μια επίσης καθαρά μειοψηφία στις στρατιωτικές δυνάμεις, να καταλάβει ξαφνικά την εξουσία και να την διατηρήσει, έστω και με το κάλυμμα Κυβέρνησης στην οποία δεν συμμετέχει τυπικά το Κ. Κόμμα; Μπορεί επίσης να φανταστεί κανείς ότι τέτοια «τρίτο-περιοδική» σχεταριστική και αντικειμενικά τυχοδιωκτική γραμμή είχε την έγκριση της Μόσχας;

Σε τέτοια περίπτωση μπαίνει το ζήτημα ποιοί λόγοι καθορίζουν τέτοια γραμμή της Μόσχας που ο άκριτα προσοδικός Κουνιάλ εφαρμόζει πιστά στην Πορτογαλία με φανερό κίνδυνο ν' απομονώσει το Κόμμα του και να εκθέσει ολόκληρο το επαναστατικό κίνημα σε «χιλιάνικο» σφαγιασμό;

Η έλπίδα εξυπηρέτησης του Σοβιετικού στόλου από πορτογαλικές βάσεις, που θα παραχωρούσε στη Μόσχα, ένα «φιλικό» καθεστώς όπως πήγε να φτιάξει ο Γκονσάλβες; Τέτοια έκδοχη υποστήριξε π.χ. η γαλλική εφημερίδα «Λε Μόντ». Ή ο φόβος να έδραιωθεί νικηφόρα ένα άλλο μοντέλο Σοσιαλισμού στην Πορτογαλία «πολυκομματικό» και δημοκρατικό, που θ' άναίρουσε πρακτικά την ιδέα πως η Έπανάσταση γίνεται από το Κομμουνιστικό και μόνο Κόμμα διήθεν μοναδικό εκπρόσωπο της εργατικής τάξης, και πως ο Σοσιαλισμός εγκαθιδρύεται από το Κράτος, το «Εργατικό Κράτος» διευθυνόμενο από το Κόμμα (το «Επαναστατικό» ένα και μόνο «Κόμμα»);

Ένα τέτοιο «μοντέλο» θα προκαλούσε έκρηκτικά ζητήματα, τόσο στις δο-

ρυφόρες χώρες της Σοβιετικής Ένωσης, όσο και στην ίδια.

Ίσως, η σωστή απάντηση βρίσκεται στο συνδυασμό των δύο εκδοχών. Δηλαδή ότι ο Κουνιάλ «τρίτοπεριοδικός» σταλινικός ήγέτης, ώθούμενος από την ριζοσπαστική, αλλά πολιτικά άνωριμη, βάση του και θερμόαιμους στρατιωτικούς «νεόφυτους» του μαρξισμού, έπεισε την Μόσχα πως ήταν δυνατό να εγκαθιδρυθεί στην Πορτογαλία καθεστώς στρατιωτικό - πολιτικό, ελεγχόμενο ούσιαστικά από το Κ. Κόμμα.

Και ότι η Μόσχα τον ενέθαρρυνε, όχι τόσο γιατί πίστευε, στην επιτυχία του σχεδίου, αλλά γιατί έκλεινε τον δρόμο προς το Ένιαίο Εργατικό Μέτωπο και την δημοκρατική του Κυβέρνηση, με άνησυχητικές για τη Μόσχα προοπτικές, ως προς το είδος Σοσιαλισμού που μια τέτοια πορεία μπορούσε να καταλήξει.

Εκτός αν παραδεχθεί κανείς μια κυνικότερη άποψη: Πως η Μόσχα χρησιμοποίησε την Πορτογαλία ταυτόχρονα σαν μέσο πίεσης πάνω στην Ευρωπαϊκή και Αμερικανική Μπουρζουαζία και σαν αντάλλαγμα για άλλες εκ μέρους τους παραχωρήσεις.

Πάντα όμως αυτές οι έκδοχες πρακτικά καταλήγουν στο συμπέρασμα πως η «γραμμή της Μόσχας» τέτοια ή τέτοια «υπερarisτερή» ή όππορουνιστική κινδυνεύει να καταλήξει σε ήττα της Πορτογαλικής Έπανάστασης και γενικότερη Ευρωπαϊκή και Διεθνή ήττα.

Γι' αυτό και πρέπει να εύχεται κανείς και να έλπιζει ότι μετά την τελευταία κρίση και την πτώση της κυβέρνησης Γκονσάλβες θα βρεθεί λύση ενιαιομετωπική από την κορυφή ως τη βάση σύμφωνα με το γενικό σχήμα Κυβέρνησης Κ.Ε.Δ., Σοσιαλιστές, Κομμουνιστές, στηριζόμενη στις δημοκρατικές επιτροπές, τις άνοιχτες σ' όλους τους Εργατικούς αγωνιστές(*).

Μια τέτοια Κυβέρνηση θαχει πάντα

να εφαρμόσει ένα σοβαρά έπεξεργασμένο μεταβατικό πρόγραμμα, παίρνοντας υπ' όψη αφ' ενός την επικείμενη βαρειά οικονομική κρίση και αφ' έτέρου το συγκεκριμένο διεθνές πλαίσιο, μέσα στο οποίο βρίσκεται η Πορτογαλία. Σε κάθε περίπτωση, σημαντική διεθνής ύλική και πολιτική ενίσχυση είναι απαραίτητη.

Τα οικονομικά προβλήματα της Πορτογαλίας, όσο σοβαρά κι' αν είναι, είναι σχετικά μικρά μπροστά στις συνδυασμένες δυνατότητες της Σοβιετικής Ένωσης και των άλλων «Εργατικών Κρατών», αν ήταν όλοι τους αποφασισμένοι να βοηθήσουν την ακόμα δυνατό νίκη της Πορτογαλικής Έπανάστασης, ηρωόμιο της Ισπανικής και Ευρωπαϊκής Έπανάστασης.

Η πορτογαλική Έπανάσταση έχει γίνει η λυδία λίθος τόσο για την πολιτική των οργανώσεων που επικαλούνται τον Μαρξισμό και τον Σοσιαλισμό, όσο και για τα «Εργατικά Κράτη» και ιδιαίτερα τη Σοβιετική Ένωση.

Σύντομα θα φανεί ποιές ακριβώς δυνάμεις αγωνίζονται στην πράξη για την νίκη της Πορτογαλικής Έπανάστασης και ποιές αντικειμενικά την οδηγούν σε αναπόφευκτη ήττα.

1.9.75
Μ. ΣΠΕΡΟΣ

(*) Ας σημειωθεί ότι οι ομάδες της «Άκρας Έπανάστατικής Άριστερās» ποϋχαν κλείσει προσωρινό μέτωπο με το Κ. Κόμμα ύποστήριξης της σχεταριστικής πολιτικής του Γκονσάλβες, έσπασαν το Μέτωπο, μόλις ο Κουνιάλ, στην άτακτη του υποχώρηση, την τελευταία στιγμή, αναγκάστηκε να ξαναμιλήσει για Ένιαίο Μέτωπο με το ένιαίο Κ.Ε.Δ. και με το Σοσιαλιστικό Κόμμα.

Αυτό θεωρήθηκε «προδοσία» από τους δερμπαλιστές «υπερarisτερούς»! Μα τί ακριβώς έχουν στα κεφάλια τους;

ΣΤΙΣ ΑΠΑΡΧΕΣ ΤΟΥ F.L.N.(*)

Του Μοχάμεντ ΧΑΡΜΠΙ

Η ιστοριογραφία της Άλγερινής Έπανάστασης βρίσκεται ακόμα στα σπάργανά της.

Στην περίοδο 1954—1963, η μελέτη των ιστο-

ρικών γεγονότων στρέφονταν κυρίως γύρω από τις γνώμες και τις προθέσεις των ήγετων της Έπανάστασης. Από το 1965, η επίσημη ιστοριογραφία ύπο-

γραμμίζει κυρίως τὸν ρόλο τοῦ «λαοῦ», τῶν «μαζῶν» καὶ κάθε ἀναφορά σὲ ἄτομα, ὅπως ὁ Μεσαλί, ὁ Κρίμ, ὁ Μπουντιάμ, ὁ Μπέν Μπελά, εἶναι ἀντικείμενο ἀστυνομικῆς λογοκρισίας. Τὸ παρελθὸν δὲν ὑπάρχει παρὰ σὰν ἀπλή δικαιολόγηση τῆς σημερινῆς θοναпарτιστικῆς, θερμιδοριανῆς, ἔξουσας τοῦ Μπουμεντιέν. Γι' αὐτὸ κι' ἔνα βιβλίον, ὅπως αὐτὸ ποὺ δημοσίευσε τελευταῖα ὁ Μοχάμεντ Χαρμπί, ἀποτελεῖ οὐσιαστικὴ συμβολὴ στὴν ἀντικειμενικὴ, πραγματικὰ μαρξιστικὴ ἀνάλυση καὶ κατανόηση τοῦ ἀλγερινοῦ ἐθνικοῦ κινήματος καὶ τῆς Ἐπανάστασης ποὺ ἄρχισε τὴν 1η Νοεμβρίου 1954. Ὁ Μοχάμεντ Χαρμπί πῆρε μέρος ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τῆς Ἐπανάστασης καὶ στὸ διάστημα 1963—1965 (ἐπὶ Μπέν - Μπελά) ἔπαιξε πρωταρχικὸ ρόλο στὸν τομέα τῆς πολιτικῆς καὶ θεωρητικῆς ἐπεξεργασίας τῆς γραμμῆς τοῦ τότε καθεστώτος. Μέλος τῆς Κ.Ε. τοῦ F.L.N., πολιτικὸς σύμβουλος τοῦ Μπέν - Μπελά, διευθυντὴς τοῦ περιφημοῦ περιοδικοῦ «Ἀφρικανικὴ Ἐπανάσταση», ἦταν ἐπίσης ὁ κύριος συγγραφέας τοῦ βασικοῦ πολιτικο - θεωρητικοῦ προγράμματος τοῦ F.L.N. τοῦ 1964 (LA «CARTE D' ALGER»).

Τὸ βιβλίον τοῦ Μ. Χαρμπί εἶναι μιὰ κριτικὴ ἀνασκόπηση τῆς ἱστορίας τοῦ ἀλγερινοῦ ἐθνικοῦ κινήματος ἀπὸ τὸ 1937, ποὺ ἱδρύεται τὸ PPA (τὸ Κόμμα τοῦ Ἀλγερινοῦ Λαοῦ) ἀπὸ τὸν Μεσαλί Χαντζ, τὸν ἱστορικὸ ἀλγερινὸ ἐθνικοεπαναστάτη ἡγέτη, ἕως τὸ ξέσπασμα τῆς Ἐπανάστασης τὸν Νοέμβριον τοῦ 1954. Τὸ 1947 τὸ P.P.A. ποὺ ἡ γαλλικὴ κατοχὴ τῷ θῆκε ἄξαναγκάσει νὰ περάσει στὴν παρανομία, ἱδρύει ἕνα νόμιμο ὑποκατάστατό του: τὸ M.T.L.D. Τρεῖς τάσεις διαμορφώνονται σ' αὐτὴ τὴν περίοδο στὶς γραμμὲς τοῦ P.P.A.-M.T.L.D.: Ἡ τάση τοῦ Μεσαλί, ἡ τάση τῶν ὁπαδῶν τῆς «Κεντρικῆς Ἐπιτροπῆς», ἡ τάση τῶν ὁπαδῶν τῆς ἄμεσης δράσης.

Κάθε μιὰ τους ἐκφράζει διαφορετικὰ τὶς πιέσεις ποὺ δέχεται ἀπὸ τὴν πληθειακὴ κοινωνικὴ θέση τοῦ κινήματος: ἐμβρυακὸ προλεταριάτο στὶς ἀλγερινὲς πόλεις, ἀλγερινὸ προλεταριάτο ἀγροτικῆς προέλευσης, ποὺ συγχυρικὰ ἀπασχολεῖται στὴν Γαλλία, ἀπέραντη φτωχὴ ἀγροτιὰ τῆς χώρας.

Στὴν ἡγεσία καὶ τῶν τριῶν τάσεων πλειοψηφοῦν στοιχεῖα φτωχῆς μικροαστικῆς προέλευσης, ἀπὸ τὶς πόλεις καὶ τὴν ὑπαίθρο. Γιὰ ἕνα δλόκληρο διάστημα

ἡ πιὸ πληθειακὴ τάση στὶς ἰδέες καὶ τὶς μεθόδους τῆς εἶναι ἀναμφισβήτητα ἡ γύρω ἀπὸ τὸν Μεσαλί, παλὴ μέλος τοῦ Κ. Κόμματος τῆς Γαλλίας, καὶ ἄρχικὰ ἐπηρεασμένο ἀπὸ τὸ ἐργατικὸ γαλλικὸ κίνημα. Στὸ ἄλλο ἄκρο βρίσκεται ἡ ἀνερχόμενη τάση τῶν ὁπαδῶν τῆς ἄμεσης δράσης, στὴν ὁποία ἀνήκουν οἱ κατοπινοὶ «ἱστορικοὶ ἡγέτες» τῆς Ἀλγερινῆς Ἐπανάστασης: ὁ Μπέν Μπελά, ὁ Μπουντιάμ, ὁ Κρίμ Μπελκασέμ, ὁ Αἰτ Ἀχμέντ, ὁ Χιντέρ κλπ.

Ὅσο πλησιάζουμε πρὸς τὸ 1954 εἶναι ἡ τάση αὐτὴ ποὺ ἐκπροσωπεῖ πιὸ ἄμεσα τὶς πιέσεις τῆς ἐπαναστατικῆς ἀγροτιᾶς τῆς χώρας γιὰ ἄμεση ἐνοπλὴ πάλη, ἐνῶ οἱ ἄλλες δυὸ τάσεις διστάζουν ἀκόμα καὶ ἐμπλέκονται σὲ ἀτέλειωτο ἰδεολογικὸ πόλεμο μεταξὺ τους.

Ὁ Μοχάμεντ Χαρμπί ἀναλύει διεξοδικὰ τὴν πάλη τῶν τάσεων στὸ P.P.A. — M.T.L.D., καὶ ἐπὶ τῇ βάσει ντοκουμέντων ποὺ ἐπισυνάπτει στὸ ἔργο του (πολλὰ ἀπ' αὐτὰ ἀκόμα ἀδημοσίευτα), φωτίζει καθαρὰ τὸ συγκεκριμένο κοινωνικο - πολιτικὸ τους περιεχόμενο.

Ἐξηγεῖ ἔτσι ποιὲς ἦταν οἱ πραγματικὲς αἰτίες τοῦ σχίσματος στὸ ἐθνικοεπαναστατικὸ ἀλγερινὸ κίνημα, τὶς παραμονὲς τῆς Ἐπανάστασης, καὶ τῆς ἱδρύσεως τοῦ F.L.N., ποὺ ξεκίνησε τὴν ἐξέγερση καὶ τὴν ἐνοπλὴ πάλη.

Ὁ συγγραφέας προτρέπει νὰ συνεχίσει τὸ ἔργο του, καλύπτοντας τὴν περίοδο 1954—1962, ὅσο καὶ τὴν περίοδο 1963—1965.

Ἔτσι, γιὰ πρώτη φορά, ἀναλύεται ἀπὸ ἀλγερινὸ κριτικὸ ἐπαναστάτη μαρξιστὴ ἡ πραγματικὴ ἱστορία τῆς Ἐπανάστασης, ποὺ ἐξακολουθεῖ νὰ κατέχει σημαντικώτατη θέση ὅτὸ σύνολο τῆς ἀποικιακῆς, ἀντιϊμπεριαλιστικῆς καὶ ἀντικαπιταλιστικῆς Ἐπανάστασης μετὰ τὸν 2ον Παγκόσμιο Πόλεμο.

Ἐλπίζουμε νὰ μεταφράσουμε σύντομα στὰ ἑλληνικὰ τὴν βασικὴ συνεισφορά τοῦ Μ. Χαρμπί γιὰ τὴν πραγματικὴ κατανόησιν τῆς Ἀλγερινῆς Ἐπανάστασης, τοῦ παρελθόντος, τοῦ παρόντος, τοῦ μέλλοντός της.

(*) «AUX ORIGINES DU F.L.N.» Ἐκδόσεις 10)18 PARIS 1975.

ΑΝΟΔΟΣ ΤΟΥ ΜΑΖΙΚΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΣ **ΣΤΗΝ ΙΣΠΑΝΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΣΥΝΘΕΣΗ** **ΤΟΥ ΦΡΑΝΚΙΣΜΟΥ**

Ἡ ἀποσύνθεση τοῦ φρανκισμοῦ ἐξακολουθεῖ στὴν Ἰσπανία, παρὰ τὶς ἀπεγνωσμένες προσπάθειες τοῦ Δικτάτορα καὶ τῶν ἀντιδραστικῶν δυνάμεων, ποὺ τὸν ὑποστή-

ρίζουν νὰ παρατείνουν τὴν ἀγωνία του. Μιὰ προεπαναστατικὴ κατάσταση ἐπικρατεῖ στὴ χώρα, ὅπου οἱ ἀπεργίες, οἱ διαδηλώσεις, ἡ ἐνοπλὴ πάλη τῶν Βάσκων καὶ ἄλλων ἐπα-

ναστατικῶν δυνάμεων μὲ τὴν ἀστυνομία τοῦ Φράνκο, καὶ οἱ ἀντιπολιτευτικὲς κινήσεις καὶ μέσα στὸ Στρατό, ἐντείνονται.

Δημοσιεύουμε τὸ κείμενο ἀπόφασης γιὰ τὴν κατάσταση στὴν Ἰσπανία, ποὺ ψήφισε

ἡ Διεθνὴς Συνδιάσκεψη τῆς «Διεθνούς Τάσης Ἐπαναστατῶν Μαρξιστῶν», τὸν περασμένο Μάρτη.

Τὰ κύρια σημεῖα τῆς ἀνάλυσης τῆς Ἀπόφασης εἶναι πάντα ἐπικάιρα.

Ἡ ἐκτέλεση τοῦ Καρρέρο Μπλάνκο ἀπ' τοὺς Βάσκους ἑπαναστάτες ἔχει ἀνοίξει, πάνω ἀπὸ ἕνα χρόνο τώρα, μιὰ νέα φάση στὴν κρίση τῆς ἰσπανικῆς κοινωνίας, φάση ποὺ χαρακτηρίζεται ἀπὸ ἕνα χωρὶς προηγούμενο ξέσπασμα τοῦ μαζικοῦ κινήματος.

Τὰ προβλήματα τῆς διαδοχῆς τοῦ Φράνκο καὶ τῆς προοπτικῆς τοῦ μεταφρανκισμού, τὰ ὁποῖα προσπαθοῦν νὰ λύσουν οἱ ὑψηλοὶ κύκλοι τοῦ καθεστώτος, φανερώνουν μιὰ βαθειὰ διαίρεση ἀνάμεσα στοὺς ἄκρα φανατικούς, συσπειρωμένους γύρω ἀπ' τὴν οἰκογένεια τοῦ δικτάτορα, καὶ στὶς διάφορες λεγόμενες «φιλελεύθερες» τάσεις ποὺ προσπαθοῦν νὰ παρουσιάσουν μερικὲς ἐπιφανειακὲς μεταβολές, ἔτσι ὥστε οἱ ἱδιεὶς οἱ βάσεις τοῦ καθεστώτος νὰ παραμείνουν ἀμετάβλητες. Εἶναι ἡ περίπτωση τοῦ ἀρχηγοῦ τῆς κυβένησης Ἀρίας Ναβάρο, καθὼς καὶ ἄλλων ρευμάτων, φαλαγγιτῶν, τοῦ Φράγκα Ἰριμπάρνε καὶ τῶν φίλων του κλπ.

Ἀπ' τὴν ἄλλη μεριά, μιὰ πτέρυγα ποὺ ἐκπροσωπεῖται ἀπ' τὸν Κάλβο Σερρέρ, βλέπει μακρύτερα. Αὐτὴ προβλέπει τὴ δυναμικὴ εἵσοδο τῶν μαζῶν στὴν πολιτικὴ σκηνή καὶ θέλει νὰ εἶναι σὲ θέση νὰ τὴν φρενάρει. Εἶναι ἡ πτέρυγα ποὺ μαζί μὲ τὸν Σαντιάγο Καρίγιο δημιούργησαν τὴ Δημοκρατικὴ Χούντα.

Μέχρι τώρα, οἱ διάφορες προσπάθειες φιλελευθεροποίησης τοῦ καθεστώτος ἀπὸ μέρους αὐτῶν τῶν τάσεων, καθὼς κι' ἐκεῖνες τοῦ ἴδιου τοῦ Ἀρίας Ναβάρο, προσέκρουσαν στὴν ἀκλόνητὴ ἐχθρότητα τῶν ἀκραίων, κυρίως μὲ ἀφορμὴ τὸ σχέδιο δημιουργίας πολιτικῶν ἐνώσεων καὶ τὸ δικαίωμα ἀπεργίας.

Παρὰ τὴ φοβερὴ ἐπίθεση τῶν ἀκραίων στοιχείων (εἶναι χαρακτηριστικὴ ἡ ἀποπομπή τοῦ Ἀρχηγοῦ τοῦ Ἐπιτελείου Ντιέζ Ἀλεγκρία), παρὰ τὴ διατήρηση τῆς ἀπόλυτης κυριαρχίας τοῦ κινήματος τῶν φρανκιστῶν στὶς δημιουργούμενες ἐπολιτικὲς ἐνώσεις, παρὰ τὴ συνεχιζόμενη καταπίεση ἐναντίον στὸ ἐργατικὸ κίνημα καὶ στοὺς Βάσκους καὶ καταλάνους ἐθνικιστές, ἡ κρίση τῆς ἰσπανικῆς κοινωνίας δὲν παύει ν' ἀπλώνεται καὶ νὰ βαθθαίνει.

Ἐνα σημαντικὸ στοιχεῖο στὴν ἀνάπτυξη τῶν διαφορῶν κινήματων ποὺ προκαλεῖ τούτῃ ἡ κρίση, εἶναι ὁ ρόλος τοῦ τύπου, ὁ ὁποῖος παρὰ τὶς συνεχεῖς κυρώσεις ποὺ ὑφίσταται (τελευταῖα τὴν ἀπαγόρευση τοῦ περιοδικοῦ «CAM-BLO»), δίνει πλατεῖα καὶ ἀκριβὴ πληροφόρηση γιὰ τὰ διάφορα κινήματα ποὺ ἀναπτύσσονται στὴ χώρα, καὶ γιὰ τὶς διώξεις ἐναντίον τῶν ἐργάτες καὶ δημοκρατικῶν ἀγωνιστῶν βοηθώντας μ' αὐτὸ τὸν τρόπο σημαντικὰ στὴν ἐνοποίηση τῶν ἀγώνων. Ἐξ ἄλλου, δίνει πλατεῖα πληροφόρηση γιὰ τὰ διεθνῆ γεγονότα καὶ ἰδιαίτερα γιὰ τὴ γειτονικὴ πορτογαλέζικη ἐπανάσταση.

Μία ἀπ' τὶς σημαντικώτερες πλευρὲς τῆς κρίσης τῆς ἰσπανικῆς κοινωνίας εἶναι ἡ ἀναστάτωση ποὺ ὑπάρχει σήμερα μέσα στοὺς κόλπους τοῦ θεσμοῦ ἐκείνου ποὺ γιὰ αἰῶνες ἐπέβαλε στὸν ἰσπανικὸ λαὸ τὴν πιὸ βαρεῖα δικτατορία: τὴν Ἐκκλησία. Κύριο στήριγμα τοῦ Φράνκο στὸν καιρὸ τοῦ ἐμφύλιου πολέμου καὶ μετὰ, ἡ Ἐκκλησία ἔχει γίνεи στὴ βάση τῆς, μιὰ ἀπ' τὶς σημαντικώτερες καὶ ἰσχυρότερες ἐστίες τοῦ ἀντιφρανκισμού. Αὐτὴ τους ἡ δράση, ποὺ ἐκφράζεται ἰδιαίτερα μὲ τὴν ἐνεργὴ ὑποστήριξη ποὺ δίνει μιὰ σημαντικὴ μερίδα τοῦ ἰσπανικοῦ κλήρου στοὺς ἀγῶνες τῶν ἐργαζόμενων καὶ τῶν ἐθνότητων, δὲν ἀργεῖ νὰ ἐπιφέρει μιὰ σημαντικὴ μεταβολὴ στὴ θέση τῆς ἱεραρχίας, ποὺ δὲν εἶναι πιὰ ὅπως στὸ παρελθόν, ὁ χωρὶς δρους σύμμαχος τοῦ Φράνκο.

Τέλος, ὁ ἀγῶνας τῶν ἐθνότητων, Βάσκων καὶ Καταλάνων, συνεχίζει νὰ τραντάζει τὰ θεμέλια τοῦ φρανκικοῦ συγκεντρωτισμοῦ. Ἡ ἐνοπλὴ ἐπαναστατικὴ πάλη τῶν Βάσκων ἀγωνιστῶν, ἰδιαίτερα, ὑπῆρξε τὰ τελευταῖα χρόνια τὸ δυναμικώτερο στοιχεῖο τοῦ ἀγῶνα ἐναντίον τοῦ φρανκισμοῦ, καταφέροντάς του τεράστια χτυπήματα (ἰδιαίτερα κατὰ τὴ δίκη τοῦ Μπούργκος καὶ μὲ τὴν ἐκτέλεση τοῦ Καρρέρο Μπλάνκο) καὶ στηρίζοντας ἔτσι, στὶς δύσκολες στιγμές, τὸ ἀγωνιστικὸ πνεῦμα τοῦ ἰσπανικοῦ λαοῦ. Τὸ καταλάνικο κίνημα βρίσκεται κι αὐτὸ σὲ νέα ἀνοδο. Ὅσο γιὰ

τὸ γαλικιανὸ κίνημα, δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία ὅτι ἡ ἐπανάσταση τοῦ γειτονικοῦ ἀδελφοῦ λαοῦ τῆς Πορτογαλίας τὸ βοηθᾷ νὰ ὀργανώσει τὸ δικό του ἀγῶνα.

Ἡ πιὸ σημαντικὴ πλευρὰ τῆς κατάστασης στὴν Ἰσπανία εἶναι ἐπίσης ἡ ἀνοδος τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, ποὺ ξανάρχισε ἐδῶ καὶ μερικὸς μῆνες μιὰ πλατεῖα καὶ ἰσχυρὴ ἐπίθεση, ποὺ ὁμοιά τῆς δὲν ἔχουμε δεῖ στὸ παρελθόν: ἀπεργίες στὶς ἐπιχειρήσεις, γενικὲς τοπικὲς ἀπεργίες πολλῶν ἡμερῶν, διαδηλώσεις στοὺς δρόμους, διαδέχονται ἡ μιὰ τὴν ἄλλη, χωρὶς ἡ φρανκικὴ καταπίεση νὰ μπορεῖ νὰ τὶς σταματήσει. Κι' αὐτό, σ' ὅλες τὶς περιόδους τῆς χώρας. Μέσα ἀπ' αὐτὰ τὰ κινήματα, γεννήθηκαν νέες μορφὲς ὀργάνωσης, πολὺ πιὸ ἐξελιγμένες ἀπ' ὅτι στὸ παρελθόν. Ἡ πρακτικὴ τῆς ἐκλογῆς ἀντιπροσώπων τῶν ἐργαζόμενων, ἀπ' εὐθείας ἀπ' τοὺς ἴδιους σὲ γενικὴ συνέλευση, ἐνῶ οἱ ἐπίσημοι ἀντιπρόσωποι τοῦ κάθετου συνδικάτου ἀποκηρύσσονται καὶ διώχονται, καθιερώθηκε μετὰ ἀπὸ ἀξιόλογα παραδείγματα, ὅπως ἐκεῖνο τοῦ μεγάλου ἐργοστάσιου SEAT τῆς Βαρκελώνης. Αὐτὲς οἱ νέες μορφὲς ὀργάνωσης δὲν μοιάζουν ἀσυμβίβαστες μὲ τὶς Ἐργατικὲς Ἐπιτροπές, ποὺ εἰχάν δημιουργηθεῖ προηγούμενα στὴν παρανομία καὶ ποὺ ἔπαιξαν ἕναν πρωταρχικὸ ρόλο στὴν ἀναγέννηση τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος. Οἱ νέοι ἀντιπρόσωποι ποὺ ἐκλέχτηκαν ἀπὸ συνέλευση εἶναι πράγματι οἱ γνωστοὶ καὶ σεβαστοὶ ἀπ' τοὺς ἐργαζόμενους ἀγωνιστὲς ἐργάτες, καὶ ἀπ' τοὺς ὁποῖους οἱ περισσότεροι ἦταν καὶ εἶναι ἀγωνιστὲς τῶν Ἐργατικῶν Ἐπιτροπῶν. Μέσ' τὴ δυναμικὴ τοῦ μαζικοῦ κινήματος, οἱ μορφὲς ὀργάνωσης ποὺ οἱ μάζες ἀνακαλύπτουν σὲ κάθε στάδιο, ἐναρμονίζονται καὶ θεμελιώνονται στὴ συνέχιση τοῦ ἀγῶνα.

Τὸ μαζικὸ κίνημα ξεπερνᾷ τώρα τὸ πλαίσιο τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος καὶ ἀγκαλιάζει ὅλο καὶ πλατύτερος τομὴς τῶν μεσαίων τάξεων. Ἐκτὸς ἀπ' τοὺς φοιτητὲς ποὺ δὲν σταμάτησαν ἐδῶ καὶ πολλὰ χρόνια νὰ βρίσκονται στὴν πρωτοπορεία τῶν ἀγώνων, ἀγγίζει νέα

στρώματα: ήθοποιούς, μικρέμπορους, νοικοκυρές κλπ., πράγμα που κάνει την ABC να πει: «Η ισπανική κοινωνία αναδίνει μια μυρωδιά αποσύνθεσης... Έάν θέλουμε μιαν εξέλιξη και όχι μια βίαιη επανάσταση, θα πρέπει να πά- ρουμε υπ' όψη τη δυσανεξία των με- σαίων τάξεων και να τους αποδώσουμε τη δικαιοσύνη που τους οφείλεται. Πρέ- πει ν' αντιμετωπίσουμε μ' ενεργητικό- τητα το μέλλον για ν' αποκαταστήσου- με την κοινωνική σταθερότητα στη χώ- ρα. Έπαναλαμβάνουμε ότι για να γί- νει αυτό πρέπει ν' αποδώσουμε πρω- ταρχική σημασία στις μεσαίες τάξεις. Μόνο μ' αυτόν τον τρόπο θ' αποφευ- χτεί ή συμμαχία ενός μέρους τους με το προλεταριάτο».

Η αγροτική μεταρρύθμιση έχει πάν- τα την ίδια σπουδαιότητα για να λυ- θεί ή κρίση στην έπαρχία (κύρια αίτια της μαζικής μεταναστεύσεως) και για να γίνει δυνατή μια ύγιης ανάπτυξη της γεωργίας, απαραίτητη για την οικο- νομική ίσορροπία της χώρας. Αυτό το ζήτημα, είναι βέβαιο, ότι θα προκαλέ- σει σημαντικά κινήματα, μέσα στην έ- πέκταση της γενικής κρίσης, όπως έ- γινε ήδη στα χρόνια 1966—67.

Η κατάσταση του φραγκισμού έχει ουσιαστικά χειροτερέψει απ' το γεγο- νός ότι στις ίδιες τις οικονομικές δυ- σκολίες της Ισπανίας προστίθεται ή προοπτική μιας πιθανής μαζικής έπι- στροφής εκατομμυρίων Ισπανών έργα- τών απ' το έξωτερικό, οι όποιοι κιν- δυνεύουν να γίνουν θύματα της εξά- πλωσης της ανεργίας στις ανεπτυγμέ- νες καπιταλιστικές χώρες. Έκτος απ' τόν κίνδυνο που θα σήμανε για το κα- θεστώς ή παρουσία αυτών των άνεργων, ένα τέτοιο ένδεχόμενο θα στερούσε την Ισπανική οικονομία από μια απ' τις κυριότερες εισοδηματικές πηγές της.

Τέλος, ή Ισπανία βρίσκεται κάτω απ' την άμεση επίδραση των επανα- στατικών γεγονότων που ξετυλίγονται στην Πορτογαλία, και τα όποια παρα- κολουθούν με προσοχή οι εργαζόμενοι, οι φοιτητές και τα άλλα αγωνιζόμενα στρώματα του πληθυσμού. Οι διάφο- ρες τάσεις του στρατού έχουν ασφαλώς εξασφαλίσει επαφές, οι μὲν με το Κ.Ε. Δ., οι δὲ με τα αντιδραστικά στοιχεία. Η πορτογαλέζικη επανάσταση αποτε- λεί ασφαλώς ένα σημαντικό στοιχείο στην ανάπτυξη του επαναστατικού κι- νήματος στην Ισπανία. Η ευρωπαϊκή

επανάσταση που άρχισε στην Πορτογα- λία μπορεί, στην προσεχή περίοδο, να πραγματοποιήσει ένα άλμα πρωταρχι- κής ιστορικής σημασίας με την αναγέν- νηση της Ισπανικής επανάστασης και τη σύνδεσή της με την πορτογαλέζικη. Έτσι θα άνοιγε ή προοπτική μιας ίση- ρικής σοσιαλιστικής όμοσπονδίας, όπου θα μπορούσαν ελεύθερα να ένταχθούν όλοι οι λαοί της Χερσονήσου.

Όλα δείχνουν ότι ή Ισπανία βρί- σκεται στις παραμονές του άνοίγματος μιας προεπαναστατικής κατάστασης, είτε με μια εξάπλωση του μαζικού κι- νήματος που θα είχε σαν συνέπεια την πτώση του φραγκικού καθεστώτος, είτε με το θάνατο του Φράνκο που άν συμ- βεί στη διάρκεια της παρούσης κρίσης θα έπιταχύνει τη λύση της, δημιου- ρώντας ένα κενό που καμιά απ' τις φραγκικές τάσεις δὲν θάναί ικανή να γεμίσει. Οι επαναστάτες όλης της Εύ- ρωπης όφείλουν από τώρα να προετοι- μαστούν ενεργητικά, κατανοώντας ότι διακυβεύεται όχι μόνο ή νίκη της Ισπα- νικής επανάστασης, αλλά ή νίκη όλό- κληρης της ευρωπαϊκής επανάστασης.

Μ' αυτή την προοπτική, ή πολιτική του Κ.Κ.Ι. του Σαντιάγο Καρίγιο ά- ποχτά μεγάλη σημασία. Παρά τα τε- ράστια σφάλματα και τα έγκλήματα της σταλινικής ήγεσίας κατά τη διάρ- κεια της Ισπανικής επανάστασης, το Κ.Κ. θα βγει χωρίς άμφιβολία απ' την παρανομία, σαν ένα ισχυρό κόμμα, χά- ρι στην παράνομη δράση των αγωνι- στών του και στις δομές που διατήρη- σέ. Η ήγεσία του κρατά κάποια από- σταση σε σχέση με τη Μόσχα, πράγμα που του δίνει τη δυνατότητα να αισθαν- βεί περισσότερο την επαναστατική πίε- ση των μαζών. Πάντως, ή αντίληψή του παραμένει έκείνη της επανάστασης κα- τὰ στάδια, που παρουσιάζεται απ' το σύνταγμα της δημοκρατικής Χούντας Καρίγιο - Κάλβο Σερρέρ, και έχει σα σκοπό να προσφέρει μιαν εναλλακτική λύση στο φραγκικό καθεστώς στηριζό- μενη στο μαζικό κίνημα και φρενάρου- ντας και καναλιζάροντάς το πάνω στην όρμή του, για το πάρισμο της έξουσί- ας. Η δημοκρατική χούντα δέχεται μία μοναρχική μορφή έξουσίας.

Σ' αυτή την αντίληψη πρέπει ν' αντι- παραταχτεί το σύνθημα μιας κυβέρνη- σης εργατικών κομμάτων, στηριγμένης στις οργανώσεις βάσης των εργαζόμε- νων και ελεγχόμενης απ' αυτές, για την

όργάνωση έκλογών για Συντακτική Συ- νέλευση. Αυτή θα είναι έπιφορτισμένη να αποκαταστήσει τις δομές της Ισπα- νικής σοσιαλιστικής όμοσπονδιακής Δη- μοκρατίας, που θα λειτουργεί στη βάση μιας κοινωνίας αυτοδιαχειριζόμενης σ' όλα τα επίπεδα. Η επέκταση αυτής της όμοσπονδίας σ' όλη την Ιβηρική χερσόνησο, με την είσοδο της σοσιαλι- στικής Πορτογαλίας, θα άποκτήσει μια τεράστια σημασία για τη σταθεροποί- ηση και την ένισχυση της πορτογαλέ- ζικης και της Ισπανικής επανάστασης.

Η έπιτυχία μιας τέτοιας προοπτικής εξαρτάται κυρίως από την επέκταση του αυτόνομου κινήματος όργάνωσης των εργαζόμενων στη βάση, στο όποιο οι επαναστάτες μαρξιστές της Ισπα- νίας και όλόκληρου του κόσμου, δίνουν όλη τους την ύποστήριξη.

— Για να βοηθήσουν την ανάπτυξη και την πρόοδό του, με βάση το σχέδιο μιας αυτοδιαχειριζόμενης όργάνωσης.

— Για να εξασκήσουν πίεση για να πραγματοποιηθεί από τώρα το Ένιαίο μέτωπο των μεγάλων Όργανώσεων, κομμουνιστικής και σοσιαλιστικής για τη δημιουργία μιας κυβέρνησης εργαζο- μένων, με τη σύσταση στη βάση έπι- τροπών του Ένιαίου Μετώπου, που να περιλαμβάνουν όλες τις εργατικές όρ- γανώσεις.

— Για να ύποστηρίζουν τη δράση της μέσα στο στρατό.

— Για να καταβληθεί κάθε προσ- πάθεια για τη βοήθεια των γυναικών, που, όπως στην παρανομία, δὲν θα πα- ραλείψουν να συμμετέχουν με ήρωισμό στον άγώνα, να θέσουν κατά τη διάρ- κειά του, τα ειδικά προβλήματα χει- ραφέτησης των γυναικών, φέρνοντας έ-τσι τη μάχη σ' ένα ύψηλότερο έπα- ναστατικό επίπεδο.

Ο επαναστάτες μαρξιστές της Εύ- ρωπης θα καταβάλλουν κάθε προσπά- θεια σε κάθε θήμα, να μεταδώσουν την έμπειρία αυτού του άγώνα στις άλλες χώρες και να όργανώσουν συγκε- κριμένα σε διεθνή και ευρωπαϊκή κλί- μακα κάθε απαιτούμενη βοήθεια για να άντισταθεί τόσο στους έσωτερικούς, ό- σο και στους έξωτερικούς έχθρους.

Πρέπει να εξαλειφθεί ή ντροπή και το έγκλημα της «μη επέμβασης».

— Ζήτω ή νίκη του ήρωϊκού άγώνα των Ισπανών εργαζόμενων και των συμ- μάχων τους έναντια στο Φραγκισμό!

— Ζήτω ή πάλι για την ανανέωση της 'Ισπανικής σοσιαλιστικής 'Επανάστασης!

— Ζήτω ή αὐτοδιαχειριζόμενη σοσια-

λιστική 'Ομοσπονδία τῶν λαῶν τῆς 'Ισπανίας καὶ τῆς 'Ιβηρικής χερσονήσου!

— Ζήτω οἱ ἐπιτροπές τοῦ 'Ενιαίου Μετώπου στὴ βάση.

— Ζήτω τὸ 'Ενιαῖο Μέτωπο τῶν ἐργατικῶν ὁργανώσεων γιὰ τὴν ἀνατροπὴ τοῦ καθεστώτος τοῦ Φράνκο καὶ τὴ δημιουργία μιᾶς κυβέρνησης τῶν ἐργαζόμενων!

ΝΕΑ ΦΑΣΗ ΑΓΩΝΑ ΣΤΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ

Τὰ τελευταῖα πολιτικά γεγονότα, σχετικά με τὴν κυβερνητικὴ ἐκδήλωση «μεγαλοψυχίας» πρὸς τὴ χούντα, δὲν ἀφήνουν πιά καμμιά ἀμφιβολία σχετικά με τὴ στάση τῆς κυβέρνησης ἀπέναντι στὸ φοιτητικὸ κίνημα καὶ στὰ ζητήματα τῆς εκπαιδευτικῆς μεταρρύθμισης γενικώτερα.

Φωτίζεται πιά τὸ «μυστήριο» τοῦ ἀντιφοιτητικοῦ καὶ ἀντιδημοκρατικοῦ νόμου, σχετικά με τὸ συνδικαλισμὸ στὰ Α.Ε.Ι. Ἡ κυβέρνηση τῆς δεξιᾶς καθορίζει ξεκάθαρα τὶς ἐνέργειες καὶ τὶς ἀντιδράσεις της, ξεκινώντας ἀπ' τὴν προοπτικὴ τῆς ἀναπόφευκτης ὀξύνσης τῆς ταξικῆς πάλης στὴ χώρα μας.

Τὰ διάφορα ἀντι-ἐργατικά, ἀντι-λαϊκά καὶ ἀντι-δημοκρατικά μέτρα, ποὺ παίρνει, καθὼς καὶ οἱ ἐνέργειες καταστολῆς εἶναι ἐκδήλωση ψυχρῆς ταξικῆς πολιτικῆς, ποὺ σκοπὸ ἔχει τὴν ἐδραίωση τοῦ ἀστικοῦ καθεστώτος στὴ χώρα μας καὶ τὴ διατήρησή του, με κάθε μέσο. Παράλληλα ἐτοιμάζει ἀνοιχτὰ πιά, σὰν τελευταῖα ἐφεδρεία τὰ τάνκς, τὸν κίνδυνο τῶν ὁποίων ἐπίσειει σὲ κάθε περίπτωση ἀνόδου τῆς διεκδικητικῆς πάλης τῶν ἐργαζομένων.

Μέσα σ' αὐτὰ τὰ πλαίσια τῆς ταξικῆς πολιτικῆς τῆς Δεξιᾶς τοποθετεῖται καὶ τὸ ἀντιφοιτητικὸ νομοσχέδιο καὶ οἱ ἄλλες κυβερνητικὲς ἐνέργειες, πᾶνω στὸ εκπαιδευτικὸ ζήτημα.

Ἡ Κυβέρνηση σχεδιάζει νὰ ξεμπερδεύει μιὰ καὶ καλὴ μετὰ τὸ φοιτητικὸ κίνημα, με μιὰ σκληρὴ καὶ ἀκαμπτη πολιτικὴ. Οἱ ἐπιθέσεις στὶς δημοκρατικὲς ἐλευθερίες στὰ Α.Ε.Ι., ποὺ ἀρχισαν μετὰ τὸ γελοῖο τρόπο ποὺ ἔκανε τὴν ἀποχουνοποίηση, με τὴν διατήρηση τοῦ ἱδίου αὐταρχικοῦ τρόπου ἐκπαίδευσης καὶ τῶν πρὸ ἀντιδραστικῶν στοιχείων στὶς ἴδιες καίριες θέσεις, οὐσιαστικά, ποὺ βρίσκονταν καὶ πρὶν. Μετὰ τὶς ἀπίθανες ἐπιθέσεις τῆς ἀστυνομίας ἐναντίον στὶς διαδηλώσεις στὴν Ἀθήνα κι' ἄλλου, καὶ τέλος, μετὰ τὰ τελευταῖα δια-

τάγματα. Εἶναι σχεδὸν βέβαιο ὅτι θὰ ἐπιμείνει μέχρι τέλους στὴν ἐγκαθίδρυση τοῦ Μουσολινικοῦ τύπου συντεχνικοῦ συνδικαλισμοῦ στὰ Πανεπιστήμια, ποὺ μοιάζει ἄλλωστε, μετὰ τὸν κηδεμονούμενο ἐργατικὸ συνδικαλισμὸ. Οἱ διάφορες ὑποθέσεις τῶν ὑποστηρικτῶν τῆς περιδότης πιά «ἀντιδικτατορικῆς ἐνότητας» ἀλλὰ καὶ ἄλλων, μετὰ ἀριστερὴ φρασεολογία, ἀλλὰ μετὰ τὴν ἴδια στὴν οὐσία πολιτικὴ, κύκλων τῆς ἀριστεράς, πέφτουν στὸ κενό. Δὲν πρόκειται γιὰ προσπάθειες «χουντικῶν» ἢ «ἀμερικανόδουλων» στοιχείων, ποὺ προσπαθοῦν νὰ ἐκθέσουν τὴν κυβέρνηση καὶ νὰ τὴν παρασύρουν σὲ μιὰ ὁλοένα καὶ δεξιώτερη πολιτικὴ. Τὸ ἀντιφοιτητικὸ νομοσχέδιο εἶναι σίγουρο πιά, πὼς προετοιμάστηκε ἀπὸ τὸ στενὸ περιβάλλον τοῦ ἴδιου τοῦ Καραμανλῆ.

Ἀπὸ τὴν ἄλλη πλευρά, στὸ τεραστίως σημασίαν γιὰ τὸν τόπο θέμα τῆς εκπαιδευτικῆς μεταρρύθμισης, ποὺ μπαίνει, μετὰ διάφορη ἔκφραση, ἀπὸ τὸ σύνολο τοῦ πληθυσμοῦ, ἡ Κυβέρνηση ἀκολουθεῖ τὴ γνωστὴ πολιτικὴ τῆς καίριας ἀναβολῆς, μέχρι νὰ φθάσωμε σὲ μιὰ περίοδο ὕψους, ποὺ θάναί εὐκολο πιά νὰ κλείσει τὸ θέμα με μερικὲς μικροαλλαγές. Θεωροῦμε ὅτι ἡ ἀστικὴ τάξη τῆς χώρας δὲν εἶναι διατεθειμένη νὰ προχωρήσει ἔστω καὶ σὲ μερικὲς προοδευτικὲς ἀστικὲς μεταρρυθμίσεις. Αὐτὸ φαίνεται πολὺ καθαρά, ἐκτὸς τῶν ἄλλων, ἀπὸ τὸ σχέδιο νόμου - πλαισίου γιὰ τὴν ὁργάνωση καὶ λειτουργία τῶν Α.Ε.Ι., ποὺ συντάχθηκε ἀπὸ ἐπιτροπὴ τῶν πρὸ προχωρημένων φιλελεύθερων, ἀκόμη καὶ ἀριστερῶν καθηγητῶν καὶ διανοουμένων, ἐπιτροπὴ ποὺ συγκροτήθηκε στὶς 17.8.74, ἀμέσως μετὰ τὴν πολιτικὴ ἀλλαγὴ. Παραδόθηκε στὴ δημοσιότητα στὶς 6.6.75. Ἄν καὶ περιλαμβάνει μερικὲς «πρωτοποριακές» μεταρρυθμίσεις, ὅπως ἡ εἰσαγωγή τοῦ θεσμοῦ τῶν «τμημάτων» καὶ τῆς «συμμετοχῆς» τῶν φοιτητῶν στὴ

διοίκηση, δὲν ἀλλάζει οὐσιαστικὰ τὶς δομὲς καὶ τὰ εκπαιδευτικὰ ἔθιμα. Ἡ παντοδυναμία καὶ οἱ δυνατότητες αὐθαιρεσίας τῶν καθηγητῶν, σὲ θάρος τῶν φοιτητῶν καὶ τῶν βοηθῶν, παραμένει ἀκέραια. Οἱ δυνατότητες τοῦ κρατικοῦ παρεμβατισμοῦ παραμένουν καὶ ταυτόχρονα σαμποτάρεται ἡ ἐνότητα καὶ ἡ κοινὴ ἔκφραση τῶν φοιτητῶν, τὴ στιγμὴ ποὺ βάζει σὲ ἀντίθεση τὸ θεσμὸ τῆς συνδιοίκησης μετὰ τὸ θεσμὸ τοῦ συνδικαλισμοῦ. Ἡ κυβέρνηση, παρ' ὅλα αὐτὰ, ἀγνοεῖ ἀκόμα καὶ αὐτὸ τὸ καθόλου ριζοσπαστικὸ σχέδιο. Χαρακτηριστικὸ εἶναι ὅτι ἐκδόθηκε ἀπὸ τὴν ἰδιωτικὴ πρωτοβουλία τῶν ἰδίων τῶν μελῶν τῆς ἐπιτροπῆς.

Αὐτὸ γίνεται γιὰ νὰ ἀποφύγει ἡ Κυβέρνηση ὁποιοδήποτε συζήτηση στὸ θέμα αὐτό. Ἐπειδὴ ἀκριβῶς μιὰ τέτοια συζήτηση θὰ μπορούσε νὰ πάρει ἐκταστικὴ καὶ ἀμφισβήτησης σὲ πλατεῖα κλίμακα στοὺς σπουδαστικούς κύκλους ὅχι μόνο τοῦ συστήματος ἐκπαίδευσης, ἀλλὰ καὶ τοῦ ἴδιου τοῦ κοινωνικοῦ καθεστώτος, ποὺ τὸ ὑποστηρίζει καὶ τὸ καλλιεργεῖ.

Ἄν τώρα, μετὰ ἀπὸ ἕνα χρόνον ἀπὸ τὴν «ἀλλαγὴ», τὰ πράγματα διαγράφονται πιά ξεκάθαρα, δὲν ἦταν λιγώτερο καθαρὰ στὸ ξεκίνημα τῆς νέας φάσης τοῦ φοιτητικοῦ κινήματος περίσυ, τοῦλάχιστον, γιὰ αὐτοὺς ποὺ εἶχαν προσδιορίσει σωστὰ τὸ χαρακτῆρα τῆς ἀλλαγῆς. Ἀπὸ τὶς ἀρχὲς τοῦ περασμένου Αὐγούστου, εἶχε προσπαθήσει ἡ δεξιὰ νὰ ἐλέγξει τὸ φοιτητικὸ κίνημα δεσμεύοντάς το μετὰ διορισμοὺς ὑπευθύνων ὁργάνων, κατ' εὐθείαν ἀπὸ τὴν κυβέρνηση κατὰ πρόταση διαφόρων φοιτητικῶν παρατάξεων. Καὶ οἱ δυὸ νεολαίες τῶν κομμουνιστικῶν κομμάτων εἶχαν ἀποδεχθεῖ αὐτὲς τὶς προτάσεις καὶ συναγωνίζονταν σὲ κλειστὲς συζητήσεις «καταξινωμένων» συνδικαλιστῶν, πιά θὰ κερδίσει τὰ περισσότερα ὀφέλη, καὶ πὼς θὰ περιορίσουν τὴν πίεση τῆς «ἄκρας

άριστεράς» και των ανεξαρτήτων. Τα σχέδια αυτά βέβαια δεν πέρασαν κάτω από την πίεση των έξωκομματικών. Μετά από την συζήτηση με τον τότε ύφυπουργό Παιδείας Δ. Τσάτσο, και την πραγματοποίηση της πρώτης φοιτητικής συγκέντρωσης στη Νομική, στις 27)8, παρά την κυβερνητική απαγόρευση, άνοιξαν τα άμφιθέατρα για πλατειές συγκεντρώσεις των φοιτητών. Για λόγους όμως οργανικής αδυναμίας της λεγομένης «άκρας άριστεράς» και των ανεξαρτήτων, δεν έγινε δυνατό να επικρατήσει μια πολιτική προβολής, με συνέπεια και άποφασιστικότητα, αίτημάτων με μεταβατικό χαρακτήρα για μεταρρυθμίσεις στα Πανεπιστήμια και ούσιαστική άποχουντοποίηση. Οι νεολαίες των δύο Κ.Κ. πήραν την πρωτοβουλία της ποδηγέτησης του φοιτητικού κόσμου με διάφορες έπιτροπές, σφραγίδες, την περίφημη Φ.Ε.Α.Κ. δηλαδή, και το διατοπικό των τοπικών φοιτητικών συλλόγων. Με μια πολιτική παγώματος των φοιτητικών διεκδικήσεων, ούσιαστικά πολιτική κριτικής ύποστήριξης στον Καραμανλή και στενού κομματικού ανταγωνισμού από την άλλη, όδήγησαν το φοιτητικό κίνημα σε άπομαζοποίηση και άδράνεια. Θά πρέπει να σημειωθεί ότι τη βασική πρωτοβουλία για τις έέργειες αυτές την είχε ή Πανοπισιαστική συνδικαλιστική κίνηση (πρώην Άντι-ΕΦΕΕ), ή παράταξη, δηλαδή που πρόσκειται στο ΚΚΕ-έξωτερικού, παρ' όλο που το τελευταίο άντιτίθεται στα λόγια με τη γραμμή της άντιδικτατορικής ένότητας. Για το λόγο αυτό, των πρωτοβουλιών της σ' αυτή την περίοδο, μαζί με άλλους βέβαια πιδ σημαντικούς, κατόρθωσε να ύποσκελίσει το ΚΚΕέσ. στην έπιρροή του στο φοιτητικό κόσμο.

Τελικά οι νέοι δημοκρατικοί φοιτητικοί σύλλογοι, έγιναν όργανισμοί χωρίς καμιά πολιτική σημασία ούσιαστικά, τη στιγμή που οι πολιτικές άποφάσεις, άκόμα και ή τακτική τους σε συνδικαλιστικά ζητήματα καθοριζόταν σε διαπραγματεύσεις σε έπίπεδο κομματικών νεολαίων. Έτσι, τελικά, ή νέα ΕΦΕΕ, που δημιουργήθηκε έσπευμένα, χωρίς την πλατεία έπεξεργασία ένός πραγματικού προγράμματος για τις φοιτητικές διεκδικήσεις, δεν μπόρεσε να συσπειρώσει γύρω της πραγματικά το φοιτητικό κόσμο. Βέβαια, μια λύση στο θέμα αυτό της δίνει ή Κυβερνητική έ-

πίθεση έναντίον της. Αυτό όμως δεν πρέπει να γίνει άφορμή για άντιδημοκρατικές παραβιάσεις από μέρους των παρατάξεων, όπως ή Π.σ.Κ., που έδειξαν τέτοιες διαθέσεις στο παρελθόν. Άκριβώς τώρα πρέπει να θρискόμαστε σε μεγαλύτερη έπαγρύπνηση για την άπόκρουση των κυβερνητικών σχεδίων, που μπορεί να γίνει μόνο με την πλατεία συσπείρωση και σφυρηλάτηση των δεσμών του φοιτητικού κινήματος, που μόνο με την πιδ πλατεία δημοκρατική λειτουργία των μαζικών φορέων μπορεί να έξασφαλισθεί.

Για την όλη έξέλιξη του φοιτητικού μεγάλο μέρος της ευθύνης φέρε και ή ΠΑΣΠ, που με μια άκατανόητη πολιτική «έναιου μετώπου» με την Π.σ.Κ. τη βοήθησε να προωθήσει τις προσπάθειές της για τον έλεγχο των μαζικών φορέων του φοιτητικού συνδικαλισμού. Έη πολιτική αυτή βέβαια έδλαψε και την ίδια την ΠΑΣΠ, έπειδι ή άκριβώς ήταν σε σημαντικό βαθμό πιδ άνοργάνωση, από την Π.σ.Κ., με άποτέλεσμα ή τελευταία να της έπιβάλλει τη δικιά της ούσιαστικά γραμμή στην πράξη, άκόμα και να έπηρεάσει σε μεγάλο βαθμό τις ίδιες τις γραμμές της και τις γραμμές της νεολαίας του ΠΑ.Σ.Ο.Κ.

Έη λεγόμενη «έπαναστατική» «άκρα άριστερά», ήταν άδύνατο να άποτελέσει άντίβαρο στην πολιτική των μεγάλων παρατάξεων, έπειδι ή άκριβώς ή νοοτροπία του μεγαλύτερου μέρους της έχει τις ίδιες σταλινικές ρίζες με εκείνες της παραδοσιακής. Άκόμα και ή λεγόμενη «Τροτσικιστική» πτέρυγá της δεν διαφέρει και αυτή στη νοοτροπία της κηδεμόνευσης των μαζικών χώρων. Όσο άφορά δε την προσπάθεια του Δ.Α. για πιδ δημοκρατικές διαδικασίες από ένα σημείο και πέρα, ήταν άδύνατο να έχουν όποιοδήποτε άποτέλεσμα, γιατί είχε χάσει πιδ τη δυνατότητα έπιρροής σημαντικής μερίδας των φοιτητών και ή όλη του πολιτική, σύμφωνα και με το ύεωρητικό του ύπόστρωμα, ήταν φοβερά διστακτική. Οι λεγόμενοι «άνεξάρτητοι» τέλος, άν και περιέλαβαν στους κόλπους τους ένα άριθμό αξιόλογων στελεχών, διαλύθηκαν ούσιαστικά, άπ' τη στιγμή που δε μπόρεσαν να βάλλουν τη βάση για μια έλάχιστη πολιτική συμφωνία.

Βέβαια, δεν είμαστε άπαισιόδοξοι για το μέλλον του φοιτητικού κινήματος.

Άντίθετα, πιστεύουμε ότι τώρα άκριβώς βρίσκεται μπροστά σε μια νέα ποιοτική άνώτερη φάση. Έκίνησε στη διάρκεια της δικτατορίας σαν άντίσταση ενάντια σ' αυτήν. Έτσι πολιτικοποιήθηκε γρήγορα σε ένα άντιδικτατορικό και σύγχρονα άντιιμπεριαλιστικό - άντικαπιταλιστικό προσανατολισμό. Όσο τόσο δεν μπόρεσε να βάλλει ξεκάθαρα ταξικά συνθήματα, με έξαιρέση βέβαια την ήρωική έξέγερση του Πολυτεχνείου, την «Κομμούνα της Άθήνας». Μετά την πτώση της δικτατορίας παρ' όλη την άποπροσανατολιστική πολιτική των διαφόρων παρατάξεων, διατηρήθηκε και άναπτύχθηκε στην ούσία μια πιδ βασική τάση άμφισβήτησης και κριτικής του άστικού συστήματος στο σύνολό του.

Τώρα, που ξεκάθαρα ή Δεξιά έπιτίθεται και έπιδιώκει το χτίσιμο ένός καμουφλαρισμένου δικτατορικού καθεστώτος, άρχίζει όπωσδήποτε νέα φάση άγώνων, που πρέπει όπωσδήποτε να βαθύει και να πλατύνει όσο το δυνατόν περισσότερο. Ό Καραμανλής πιθανό να ύπολόγισε ότι τώρα άκριβώς το κίνημα έπασε σε περίοδο ύφεσης, άνάλογη με εκείνη που έπακολούθησε τα μεγάλα Εύρωπαϊκά κινήματα της περιόδου μετά το '68. Στην ούσία όμως το Έλληνικό φοιτητικό κίνημα διανύει παρὰ τις φαινομενικές ένδείξεις την περίοδο της άνάπτυξής του, μέχρι να φτάσει στην πραγματική παμφοιτητική κίνητοποίηση ενάντια στο σύνολο του συστήματος.

Πρέπει άκόμα να γίνει πολλή δουλειά για την πολιτικοποίηση του συνόλου του φοιτητικού κόσμου και το θέμα των ίδεολογικών του κατακτήσεων, που θά μπορούν να βάλλουν σε κριτική, όχι μόνο την συγκεκριμένη κυβερνητική καταπίεση, αλλά και το έκπαιδευτικό σύστημα, στις βασικές του άρχές, καθώς και τις διάφορες άστικές ήθικές και πολιτιστικές άξίες και να γίνει έτσι, ό προπομπός ένός πραγματικού άντικαπιταλιστικού έπαναστατικού κινήματος των έργαζομένων της χώρας.

Προϋπόθεση των παραπάνω είναι το χτίσιμο ένός ενιαίου φοιτητικού συνδικαλισμού, που θά λειτουργεί άκρως δημοκρατικά, και που στα πλαίσιά του με μια πραγματική παμφοιτητική συμμετοχή θά έπεξεργάζεται το πρόγραμμα διεκδικήσεων και πάλης

τών σπουδαστών. Οί διάφορες παρατάξεις πρέπει πέρα από κάθε σεχταρισμό και μεσσιανική νοοτροπία να συνειδητοποιήσουν ότι μόνο όταν ο μέσος φοιτητής αισθάνεται ένα πρόγραμμα ή μια απόφαση σ'α δική του υπόθεση, θα συσπειρωθεί και θα παλαίψει γύρω απ' αυτή. Είναι όμως απαραίτητο για να γίνει αυτό να δίνεται ή δυνατότητα σ' όλους να συμμετέχουν δημοκρατικά στη διαμόρφωσή της.

Έξ ίσου σημαντική είναι ή διαμόρφωση ενός κοινού προγράμματος φοιτητικών διεκδικήσεων, για διαρθρωτικές αλλαγές στο σύστημα εκπαίδευσης

γενικά και ιδιαίτερα στο σύστημα της ανώτατης εκπαίδευσης. Το πρόγραμμα αυτό θα πρέπει να αποτελέσει κατάκτηση του ίδιου του φοιτητικού κινήματος, διαμορφωμένο έξ ολοκλήρου μέσα στα μαζικά συνδικαλιστικά όργανα.

Ο χαρακτήρας του θα πρέπει να είναι μεταβατικός. Οί διεκδικήσεις του, που θα αποσκοπούν σ' ένα νέο μοντέλο εκπαίδευσης προσαρμοσμένο στις σύγχρονες επιστημονικές και εκπολιτιστικές ανάγκες, ξεκινώντας από τη δεδομένη αντικειμενική κατάσταση και το επίπεδο συνειδητότητας των φοιτητών

θα τους οδηγούν στον αγώνα για την ανατροπή του συνόλου του κοινωνικού συστήματος.

Έπ α ν α λ α μ β ά ν ο υ μ ε: 'Απαραίτητες προϋποθέσεις για τὸ αγωνιστικὸ ἀνέβασμα τοῦ Φ.Κ., καὶ γιὰ τὸ βάθεμα τῶν διεκδικήσεών του εἶναι ἀπὸ τὴ μιὰ ἡ ἐνιαία δημοκρατικὴ του ἐκφραση καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη, ἡ ἐπεξεργασία ἐνὸς κεντρικοῦ μεταβατικοῦ προγράμματος, ποῦ παράλληλα καὶ ταυτόχρονα μὲ τίς ἄλλες συγκυριακὲς πολιτικὲς του ὑποχρεώσεις, θὰ δίνει τὴν προοπτικὴ τῶν ἀγώνων του.

Γράμματα στὴ σύνταξη

Ξεδιαλέγουμε για δημοσίευση ἀνάμεσα στὰ γράμματα ποὺ πῆρε ἡ Σύνταξη, τὸ παρακάτω ποίημα. Ἡ τεχνιὴ του, «παραξενη», εἶναι ὑπερρεαλιστικὴ, ἀλλὰ διακρίνεται ἀπὸ δυνατὸ πολιτικὸ αἶσθημα, ποὺ κάνει ὥστε οἱ διανοητικὲς ἀναφορὲς τῶν λέξεων, τῶν συνδυασμῶν, τῆς ἡχητικῆς τους, νὰναι ἄμεσα καθαρὲς καὶ θαθεῖα εὐστοχες.

Η ΟΣΦΥΣ ΤΟΥ ΛΑΓΟΥ Η ΜΟΝΑΡΧΙΚΗ ΜΟΥ ΑΓΑΠΗ

Πρώτοι μας δυνάστες οἱ Βιτελοδράχοι
Κόθωνας μὲ Ἄμυαλία. Μετὰ
ξέρασεν ὁ Βόλγας τὴν Ἀφροδίτη Βρωμάρονα
ποὺ τόκισε τοὺς Γλυκοδούργους μὲ χυλόπιττες
καὶ τοὺς Ρωμηοὺς μὲ ἀναθέματα.
Τοῦ πετεινοῦ ὁ γυῖος ἀντὶς ἀπὸ τὴ Πόλη
πῆρε τὴν Ἀσοφία.

Ἔνας του γιὸς ἀσπάστηκε τὴ Μαῖμου.
Κι ὁ ἄλλος ἐγκαινίασε μεταξωτὸ πολιτισμό.
Ἡ Χέσσα μηχανεύτηκε ἀνάπαυλα πράγματα
κι ὁ Κωπρόνυμος Β' Ἄνω Μωρία.

Πᾶνε τώρα οἱ Γλυκοδούργοι
ἀλλοῦ νὰ φᾶνε τὴ Κοπενχάγη τους
στὴν Τυχερὰν τῆς Ἰρανίας Ἰσως.
Ἐδῶ ποταποὶ παττακοὶ ἡρακλεῖδες
τοῦ στόματος φυττακίζουν
ἐρχεται, ἐρχέζεται ὁ Βάσος Ὑλικός.

Ἑλλὰς ἐργατῶν κι ἀγροτῶν, Ἑλλὰς ποιητῶν
Φοβοῦ τοὺς Δαναοὺς. Προσοχὴ
Ἦτταν ἢ Ἐπὶ Τάνκς.

Βακιλοκτόνος

Ἐλεύθερη συζήτηση καὶ κριτικὴ

ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟΣ, ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑ

Συνεχίζοντας τὴ δημοσίευση συζητητικῶν κειμένων πάνω στὸ θέμα τῆς Γραφειοκρατίας καὶ τοῦ χαρακτήρα τῶν «Ἐργατικῶν Κρατῶν», δημοσιεύουμε τὴν παρακάτω ἀποκλειστικὴ συνέντευξη ποὺ δώσε ὁ γνωστὸς Γιουγκοσλαύος καυτηγητὴς Μ. Μάρκοβιτς στὸν ἄγγλο σύν-τροφό μας CHRIS.

Η ΣΥΝΤΑΞΗ

Ποῦ τοποθετεῖτε τὴν ιδέα τῆς Αὐτοδιαχεί-
ρησης στὴ Μαρξιστικὴ παράδοση; Ὡς πρὸς τί
ἡ ιδέα αὐτὴ εἶναι καινούργια, ἀντιστοιχεῖ στὶς
σημερινές συνθήκες καὶ ὑπῆρχε πάντοτε;

Ἡ ιδέα τῆς Αὐτοδιαχείρησης εἶναι ἕνα ἀπὸ τὰ
συνακόλουθα τῆς οὐμανιστικῆς μαρξιστικῆς φιλοσο-
φίας καὶ τῆς θεωρίας τῆς κοινωνίας ποὺ ἀπορρέει ἀπὸ
αὐτήν. Στὴν πραγματικότητα εἶναι ἡ λύση ποὺ δίνει
ὁ Μάρξ στὴν ἀπαλλοτρίωση τῆς ἐργασίας καὶ στὴν
πολιτικὴ ἀπαλλοτρίωση. Παρ' ὅλο ποὺ ἡ ιδέα αὐτὴ
ὑπῆρχε καὶ πρὶν, ὁ Μάρξ τὴν ἐπεξεργάστηκε σὰ τε-
λευταία του ἔργα, π.χ. στὴν ἀνάλυση τῆς ἐμπειρίας
τῆς Κομμουνας τοῦ Παρισιοῦ, δίνοντάς της πρὶν ἐπε-
ξεργασμένη μορφή στὸν τρίτο τόμο τοῦ «Κεφαλαίου».
Μὰ ἡ ιδέα αὐτὴ πρῶτον ὑπῆρχε στὸ Ἐργατικὸ κίνημα.
Πολυάριθμες αὐθόρμητες ἀπόπειρες γίνανε γιὰ τὴν
ἐφαρμογὴ της.

Ἡ δημιουργία τῶν Σοβιέτ κατὰ τὴ διάρκεια τῆς
Ρώσικης ἐπανάστασης ἦτανε μιὰ ἀπ' αὐτές· μιὰ ἄλ-
λη ἀπόπειρα ἦτανε τὸ κίνημα τῶν ἀντιπροσώπων τῶν
συνεργείων στὴ Μεγάλῃ Βρεταννίᾳ κατὰ τὸν πρῶτο
παγκόσμιον πόλεμο. Στὴ Γιουγκοσλαβία ἐγίνε προσπά-
θεια νὰ ἐφαρμοστεῖ σὰν καθολικὸ σύστημα, ἀλλὰ τὸ
σύστημα αὐτὸ δὲν ἦτανε ἐντελῶς ὁλοκληρωμένο.

Ἔτσι ὅταν μιλάμε γιὰ αὐτοδιαχείρηση, θάπρεπε νὰ
χάναμε διάκριση ἀνάμεσα σὲ πολλὰ πράγματα: τὴν
ιδέα τῆς αὐτοδιαχείρησης σὰ ἔργα τοῦ Μάρξ, τὶς
διάφορες θεωρίες ποὺ ὑπάρχουν, τὶς ἀποτυχημένες ἀ-

πόπειρες στὶς διάφορες χώρες, τὴν ἀνάλυση τῆς Γιου-
γκοσλαβικῆς αὐτοδιαχειριστικῆς ἐμπειρίας (στὶς ἐπι-
χειρήσεις καὶ στὶς τοπικὲς κοινότητες), ἡ ἀκόμα τὴν
ἀνάλυση τοῦ ἐξελιγμένου μοντέλου τῆς αὐτοδιαχεί-
ρησης, ποὺ περιλαμβάνει καὶ τὴν πολιτικὴ αὐτοδια-
χείρηση.

Ἀφοῦ ἐμφανισθῇ ἡ ιδέα τῆς Αὐτοδιαχεί-
ρησης, εἶναι πολὺ δύσκολο νὰ ἐμποδισθεῖ ἡ ἀ-
νάπτυξή της. Ἀλλὰ ἡ γένικευσή της εἶναι τε-
λείως ἄλλο πρόβλημα...

Ἐχετε ἀπόλυτα δίκιο ὅταν λέτε ὅτι ἡ ιδέα αὐτὴ
εἶναι πάρα πολὺ λαοφιλὴς, καὶ ὅτι οἱ ἐργαζόμενοι
νοιώθουν ἀμέσως ὅτι εἶναι ὁ μόνος δρόμος ποὺ ὀδηγεῖ
στὴν οἰκονομικὴ καὶ πολιτικὴ τους ἀπελευθέρωση.

Ὅπου εἰσαχθεῖ ἡ ιδέα αὐτὴ εἶναι πολὺ δύσκολο
καὶ σχεδὸν ἀδύνατο ἔπειτα νὰ ἀναιρεθεῖ. Στὴ Γιου-
γκοσλαβία, ἐν τούτοις τὸ κατεστημένο γραφειοκρατι-
κὸ σύστημα προσπαθεῖ νὰ διαφυλάξει τὶς μὴ ὁλοκλη-
ρωμένες μορφές της, ποὺ ὑπάρχουν ἤδη, ἔτσι ὥστε
νὰ διατηρήσει κάποια ἀξιοπιστία στὴν ἐπίσημη ιδεο-
λογία του. Οἱ αὐτοδιαχειριζόμενες ὁμάδες καὶ οἱ συλ-
λογικοὶ φορεῖς τῶν ἐργαζομένων καὶ τῶν ἀγροτῶν
εἶναι χωρισμένοι, ὅχι καλὰ ὁργανωμένοι, χωρὶς συν-
τονισμό, καὶ σὲ σύγκρουση μὲ τὴ δομὴ τοῦ συνόλου
τῆς κοινωνίας (ποὺ προέρχεται ἀπὸ μιὰ ταξικὴ κοι-
νωνία καὶ ἐπομένως εἶναι σὲ ἀντίφαση μὲ τὴν αὐτο-
διαχείρηση).

Γι' αυτό, στην πραγματικότητα, η πλήρης ανάπτυξη της αυτοδιαχείρισης προϋποθέτει τη δημιουργία θεσμών και οργανώσεων για την αυτοδιαχείριση, στο πιο ύψηλο επίπεδο. Αυτό είναι ένα από τα πιο ενδιαφέροντα θέματα, και νομίζω, ένα από τα βασικότερα θεωρητικά ζητήματα του μοντέρνου σοσιαλισμού, ιδιαίτερα στις ανεπτυγμένες χώρες:

Πώς να δημιουργήσουμε θεσμούς αυτοδιαχείρισης, σε περιφερειακό επίπεδο, σ' ολόκληρους τομείς δραστηριότητας και τελικά σ' ολόκληρη την κοινωνία;

Ποιές οι σχέσεις ανάμεσα στην αυτοδιαχείριση και το κόμμα, ιδανικές και στην πράξη;

Αυτό εξαρτάται από την ανάπτυξη της αυτοδιαχείρισης και από τη φύση του κόμματος. Στην αρχική φάση της εξέλιξης της αυτοδιαχείρισης, και τα δυο μπορούν να συνυπάρχουν, το επαναστατικό κόμμα αγωνίζεται για την εισαγωγή της αυτοδιαχείρισης, που είναι μια από τις αρχές του. Αλλά όταν η αυτοδιαχείριση φθάνει το στάδιο της τοποθέτησης των κεντρικών της οργάνων, το κόμμα οφείλει να μετασχηματίσει τη λειτουργία του, και από ήγαικό κόμμα να γίνει μια παιδαγωγική οργάνωση, μια επαναστατική και πολιτική οργάνωση, που προσπαθεί να αυψώσει τη σοσιαλιστική συνείδηση έτσι ώστε ο λαός να μπορεί να διατυπώσει προγράμματα μακράς διάρκειας και να προσδιορίσει τους κανόνες της επαναστατικής σοσιαλιστικής δραστηριότητας. Εάν ο μετασχηματισμός αυτός δεν εκπληρωθεί, η λειτουργία της αυτοδιαχείρισης εμποδίζεται από αυτήν του κόμματος. Τουτό προσπαθώντας να επιβάλλει τις δικές του λύσεις στα όργανα της αυτοδιαχείρισης, θα διατηρεί όλο και περισσότερο στο περιθώριο τα μέλη των οργάνων αυτών, που δεν είναι αναγκαστικά και μέλη του κόμματος και τα οποία τότε αρχίζουν να νοιώθουν ότι δεν έχουν καμμία εξουσία, και δεν παίζουν κανένα πραγματικό ρόλο.

Προσδευτικά τότε, όλο το αυτοδιαχειριστικό σύστημα θα φθαρεί. Γι' αυτό φθάνουμε στο εξής είδος αντεστραμμένης σχέσης: ενώ, στην αρχή είναι αναγκαία μια κάποια μορφή επαναστατικού κόμματος, έτσι ώστε να αρχίσει η εισαγωγή της αυτοδιαχείρισης, από τη βάση μέχρι την κορυφή της κοινωνικής πυραμίδας, αντίθετα, όσο περισσότερο αναπτύσσεται η αυτοδιαχείριση στο σύνολο του συστήματος, τόσο περισσότερο οφείλει το κόμμα να μετασχηματίζεται και να ξεπερνιέται από νέες μορφές οργάνωσης ίδιες ενός εξελιγμένου σοσιαλισμού.

Θα μπορούσε να πει κανείς ότι το Γιουγκοσλάβικο Κόμμα άνοιξε αυτό το δρόμο τα τελευταία 25 χρόνια;

Μάλιστα, το 1948 υπήρξε σύγκρουση του Γιουγκοσλαβικού κόμματος με τους ηγέτες του Σοβιετικού κόμματος. Στην αρχή, αυτή η σύγκρουση αναλύθηκε

σαν αποτέλεσμα παρεξήγησης, ή καλύτερα ενός παραιοτικού γεγονότος κλπ....

Αλλά αργότερα οι Γιουγκοσλάβοι ηγέτες κατέληξαν στο συμπέρασμα, ότι στη Σοβιετική Ένωση υπήρχαν ισχυρές γραφειοκρατικές τάσεις, πηγές για απόπειρες κυριαρχίας. Γι'α να θρουν μια άλλη σοσιαλιστική δομή υπό δημοκρατική, επανεξέτασαν τη θεωρία του Μάρξ και ξαναανακάλυψαν την ιδέα της αυτοδιαχείρισης. Έτσι, ήδη από το 1950 και ύστερα, οι ηγέτες του κόμματος έκαναν τα πρώτα βήματα και εισαγάγανε την αυτοδιαχείριση. Βέβαια, όταν λέω «οι ηγέτες του κόμματος», αυτό σημαίνει ότι η αυτοδιαχείριση εισήχθη εκ των άνω. Συνολικά, το κόμμα είχε λίγο συνειδητοποιήσει τί στην πραγματικότητα ήταν η αυτοδιαχείριση και το γεγονός ότι εισήχθη εκ των άνω, της έδωσε από την αρχή περιορισμούς. Μετά μια δεκαετία ανάπτυξης, φθάσαμε στα όρια, και έγινε τότε δύσκολο να προχωρήσει περισσότερο η αυτοδιαχείριση.

Μά τότε, εάν η αυτοδιαχείριση είναι μια συνολική έννοια, αυτό σημαίνει ότι πρέπει να εμβασθύνουμε το σημείο εκκίνησης της ανάλυσής μας, τί είναι μια σοσιαλιστική κοινωνία; Θεωρώντας ότι πρέπει να λάβουμε υπ' όψη μας όχι μόνο την ανάλυση του τρόπου παραγωγής, αλλά και την ανάλυση των σχέσεων παραγωγής και ότι τα δύο αυτά στοιχεία πρέπει να χρησιμεύουν σαν ισοδύναμα κριτήρια;

Είναι αλήθεια ότι πρέπει να επανεξετάσουμε την ίδια την έννοια του «τρόπου παραγωγής». Πρέπει να δούμε ήδη, εδώ, ένα ανθρώπινο στοιχείο, που έλειπε στις προηγούμενες αναλύσεις, και πρέπει να μάστε πιο προσεκτικοί από πριν για τη φύση της εξουσίας που παίρνει τις αποφάσεις στην κοινωνία. Υπήρξε εποχή που οι σοσιαλιστές ταυτίζανε το σοσιαλισμό με μια κοινωνία, όπου η ιδιοκτησία των μέσων παραγωγής καταργείτο και αντικαθίστατο από την Κρατική ιδιοκτησία και όπου η οικονομία ήταν μια σχεδιασμένη οικονομία, σε αντίθεση με την οικονομία της αγοράς.

Σήμερα πρέπει να καταλάβουμε ότι και οι δυο αυτές προϋποθέσεις είναι αναγκαίες στην αρχική φάση ανάπτυξης του σοσιαλισμού, αλλά κάθε άλλο παρά είναι αρκετές για την πραγμάτωση της σοσιαλιστικής κοινωνίας. Υπάρχουν άλλες ζωτικές προϋποθέσεις, όπως αλλαγή της φύσης της εξουσίας που αποφασίζει κι' αυτό σημαίνει την πραγματοποίηση της ιδέας της αυτοδιάθεσης των εργαζομένων: κάθε εργαζόμενος πρέπει να αποτελεί μέρος της συνολικής εξουσίας που κοινωνίας, που παίρνει τις αποφάσεις, άμεσα — στον τόπο δουλειάς και διαμονής του — και έμμεσα — μέσω τωνλεγμένων αντιπροσώπων του —. Τουτό λοιπόν αλλάζει ολόκληρη τη δομή της πολιτικής ζωής και οδηγεί στο προσδευτικό ξεπέρασμα της πολιτικής καθοδήγησης από τους επαγγελματίες. Είναι το ξε-

πέρασμα της γραφειοκρατίας. Ἐπὶ πλέον, αὐτὸ σημαίνει ἐπίσης βαθειὰ ἀλλαγὴ τῶν παραγωγικῶν σχέσεων στὴ βάση. Γιὰ πολὺ καιρὸ, οἱ μαρξιστὲς δὲν εἶχανε κἂν παρατηρήσει ὅτι ἡ ἀπλὴ κατάργηση τῆς ἰδιωτικῆς ἰδιοκτησίας τῶν μέσων παραγωγῆς, δὲν ἀρκούσε γιὰ τὴν οὐσιαστικὴ ἀλλαγὴ τῆς φύσης τῶν παραγωγικῶν σχέσεων καὶ ὅτι ἡ ἐθνικοποίηση ἢ ἡ κοινωνικοποίηση, μποροῦν κάλλιστα νὰ μὴ σημαίνουν πολλὰ πράγματα σ' ὅ,τι ἀφορᾷ τὴν ὑπόστασιν τοῦ «ἐργαζόμενου». Ἐὰν ὁ ἐργαζόμενος αὐτὸς παρέχει ἀπλᾶ καὶ μόνο τὴν ἐργατικὴν του δύναμιν στὴν παραγωγή, ἐνῶ παραμένει ἕνα ἀπλὸ ἀνεικείμενο αὐτῆς τῆς παραγωγῆς, κάποιος ποῦ δὲν συμμετέχει στὶς ἀποφάσεις στὸν τύπο δουλειᾶς καὶ διαμονῆς του.

Σ' αὐτὴ τὴν περίπτωσιν, οἱ σχέσεις παραγωγῆς δὲν μεταμορφώθηκαν ριζικά, ἀλλὰ μόνο τροποποιήθηκαν. Ἡ τροποποίηση αὐτὴ ἀποτελεῖ ἕνα ὅγμα πρὸς τὴ σοσιαλιστικὴ κοινωνία, ἀλλὰ μιὰ κοινωνία χωρὶς τὴ συνειδητὴ συμμετοχὴ τῶν ὀργανωμένων ἐργαζομένων καὶ ἀγροτῶν στὶς ἀποφάσεις, δὲν μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ ὡς σοσιαλιστικὴ κοινωνία. Ἔτσι λοιπὸν πρέπει νὰ ἐπανεξετάσουμε, καὶ μέσα σ' ὠρισμένα ὅρια νὰ ξαναπροσδιορίσουμε ὠρισμένες ἀπὸ τίς βασικὲς μας ἐννοίες.

Ζοῦμε σ' ἕνα κόσμον ὅπου ἡ διεθνὴς ἀγορὰ καὶ τὰ κατάλοιπα τῆς νομισματικῆς οἰκονομίας ἐπιζοῦν ἀναπόφευκτα γιὰ μακρὰ περίοδο καὶ ὅπου ἡ σχεδιοποίηση τῶν ἐπιλογῶν εἶναι ἀναγκαία. Ποιὲς ἀκριβεῖς σχέσεις θεωρεῖτε πιθανὰς ἀνάμεσα σ' αὐτοὺς τοὺς 2 πόλους καὶ ἀνάμεσα σ' αὐτοὺς καὶ τὰ ὄργανα τῆς αὐτοδιαχείρισης;

Πρῶτα ἀπ' ὅλα πρέπει νὰ διευκρινίσουμε, ἐάν, «μὲ τὴν αὐτοδιαχείριση, ἐννοοῦμε ἀπλᾶ τὸ δίκτυο τῶν ἐπιτροπῶν στὸ ἐπίπεδο μιᾶς μικροκοινωνίας, ἢ ἐὰν θεωροῦμε τὴν αὐτοδιαχείριση ὡς τὴν οἰκονομικὴ καὶ πολιτικὴ δομὴ τῆς κοινωνίας, στὸ σύνολό της. Μόνο στὴν τελευταία περίπτωσιν μποροῦμε νὰ ρυθμίσουμε τὸ πρόβλημα τῆς σχεδιοποίησης. Διαφορετικά, φαίνεται ὅτι ἡ ἐναλλακτικὴ λύση θάναί, ἢ μιὰ διοικητικὴ σχεδιοποίηση, ἀκαμπτῇ, κρατικῇ καὶ συγκεντρωτικῇ, ὅπως στὴ Σοβιετικὴ Ἑνωση, ἢ ὅπως στὴ Γιουγκοσλαβία ἔλλειψιν σχεδιοποίησης, ποῦ δάξει τὸν τόνο στὴν οἰκονομία τῆς ἀγορᾶς. Ὅτι καὶ νὰ γίνῃ καὶ τὰ δύο μοντέλα δὲν ἐξαντλοῦν ὅλες τίς δυνατότητες. Στὴν πραγματικότητά πρόκειται γιὰ ἕνα φεῦτικο πρόβλημα. Ἐνα μοντέλο κοινωνίας, ὅπου οἱ θεσμοὶ τῆς αὐτοδιαχείρισης, σ' ὁλόκληρὴ τὴν κοινωνία, θὰ ἐκπληρώσαν. τίς λειτουργίες συντονισμοῦ, διεύθυνσης, σχεδιοποίησης, θάτανε ἕνα μοντέλο πολὺ πρὸ σοσιαλιστικό, πολὺ πρὸ σύμφωνο μὲ τίς θεμελιώδεις μαρξιστικὲς ἰδέες γιὰ τὸ σοσιαλισμό.

Ἡ σχεδιοποίηση γίνεται τότε μιὰ σύνθεσιν τῆς ἐξουσίας ποῦ ἀποφασίζει, συγκεντρωτικῆς καὶ ἀποκεντρωτικῆς, καὶ οἱ θεσμοὶ — γιὰ τὴν αὐτοδιαχείριση

τῆς κοινωνίας στὸ σύνολό της — γίνονται ἔτσι ἱκανοὶ νὰ ρυθμίσουν τίς σχέσεις τῆς ἐθνικῆς οἰκονομίας καὶ τῆς διεθνoῦς ἀγορᾶς. Ὅταν ἀπουσιάζει ἕνας τέτοιος ὁλοκληρωμένος μηχανισμὸς αὐτοδιαχείρισης, στὸ ἐπίπεδο ὁλόκληρης τῆς κοινωνίας, τὸ Γιουγκοσλαβικὸ μοντέλο, σ' ἀντίθεσιν μὲ τὸ σοβιετικὸ μοντέλο (μοντέλο κλειστῆς κυρίως οἰκονομίας, ποῦ μόλις ἀρχίζει νὰ ἀνοίγῃ ἀργὰ - ἀργὰ), ἀποτελεῖ ἀκριβῶς τὸ ἀντίστροφο. Δηλαδή μιὰ οἰκονομία ποῦναι τόσο ἀνοικτὴ ὥστε, ἐξαιτίας τῆς ἀνισότητος πιθανότητων ἐπιτυχίας τῶν μικρῶν ἐπιχειρήσεων στὸ συναγωνισμό, δάξει σὲ κίνδυνον τὰ συμφέροντα τῶν καλυτέρων τῆς ἐπιχειρήσεων (ἐξ αἰτίας τῆς ἀνάπτυξης μιᾶς σοσιαλιστικῆς κοινωνίας μὲ τοὺς γίγαντες τοῦ διεθνoῦς καπιταλισμοῦ).

Ἔτσι ἡ ἰδέα αὐτὴ ἐνὸς «ἀνοίγματος στὸν κόσμον», ποῦ ὑπῆρξε πολὺ δημοφιλὴς στὴ Γιουγκοσλαβία, καὶ ποῦ σήμερα προσελκύει ἀκόμη τοὺς φιλελεύθερους καὶ τοὺς σοσιαλδημοκράτες, πρέπει νὰ ἐξετασθεῖ μὲ κριτικὸ πνεῦμα· πρέπει νὰ ποῦμε ὅτι, ἐνῶ ἕνα «ἀνοίγμα στὸν κόσμον» συνεπάγεται μιὰ ἐπικοινωνία καὶ μιὰ σημαντικὴ ἀνταλλαγὴ ἰδεῶν καθὼς καὶ ἐλεύθερη κυκλοφορία τῶν ἀτόμων, (ποῦναι πολὺ καλὸ), τὸ οἰκονομικὸ ἀνοίγμα στὴ διεθνή ἀγορὰ — κυριαρχούμενιν ἀπὸ τὸν καπιταλισμό — πρέπει νὰ γίνῃ μὲ ἐξαιρετικὴ σύνεσιν καὶ στὸ μεγαλύτερο μέρος κάτω ἀπ' τὸν ἔλεγχον τῶν κεντρικῶν θεσμῶν τῆς αὐτοδιαχείρισης. Δὲν μπορεῖ κανεὶς νὰ θέσῃ σὲ παρένθεσιν τὴν κυριαρχία τῶν πανίσχυρων πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν. Σὲ κάθε ἀναπτυσσόμενη σοσιαλιστικὴ κοινωνία, μιὰ ἀντίληψιν τοῦ ἐπιπέδου τῶν ἀτομικῶν ἀναγκῶν εἶναι ἀναγκαία, ἔτσι ποῦ νὰ μπορέσῃ κάποτε ἡ κοινωνία νὰ ἱκανοποιήσῃ αὐτὲς τίς ἀνάγκες. Ὅλη ἡ ἐκπαίδευση, ὁλόκληρη ἡ καινούργια κουλτούρα, πρέπει νὰ τονίζουν τίς ἀνώτερες ἀνάγκες τῶν ἀτόμων, μετὰ τὴν ἱκανοποίησιν μὲ ὕλικά ἀγαθὰ τῶν θεμελιωδῶν ἀναγκῶν. Πρέπει νὰ δοθεῖ πολὺ μεγάλη σημασία σ' αὐτὲς τίς ἀνώτερες ἀνάγκες: τὴ συμμετοχὴ τῶν συλλογικῶν φορέων στὴν πολιτικὴ ζωὴ, στὴ μορφωτικὴ ἀνάπτυξιν... σ' ὅλες τίς δημιουργικὲς δραστηριότητες.

Οἱ ἀνάγκες αὐτὲς δὲν ἀπαιτοῦν τόσο ὕλικά ἀγαθὰ ἢ ὑπηρεσίες, καὶ γι' αὐτὸ τὸ λόγο ἡ κοινωνία θὰ πρέπει νὰ κριτικάρῃ τὴν ἰδίαν τὴν ἰδέαν τῆς ἀπεριόριστης ἐξάπλωσης τῆς κατανάλωσης, ποῦ στὴν περίπτωσιν τῆς Γιουγκοσλαβίας ὠδήγησε σὲ εἰσαγωγὰς τόσο πληθωριστικὲς ὥστε τὸ ἐμπόριό μας νὰ θρῖσκεται τώρα σ' μιὰ κατὰστασιν χρόνιας ἔλλειψης ἰσορροπίας.

Ἡ ἰδέα ἐνὸς ἐλέγχου τῶν ἀνταλλαγῶν τῶν ἀγαθῶν μὲ τὴ διεθνή ἀγορὰ εἶναι πολὺ σημαντικὴ, ὅχι μόνο ἀπὸ οἰκονομικὴ ἀποψη, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ ἀνθρωπιστικὴ. Αὐτὴ πρέπει νάναί μιὰ μορφή ἀγῶνα ἐναντίον τῆς σπατάλης καὶ τῆς θεοποιημένης κατανάλωσης τῆς μοντέρνας κοινωνίας.

Θέλετε νὰ πείτε ὅτι ἡ ὑπεροχὴ τῆς διεθνoῦς καπιταλιστικῆς ἀγορᾶς ἀπὸ τὴν μιὰ, καὶ ἐνὸς κρατικoῦ συγκεντρωτικoῦ γραφειοκρατι-

κού μπλόκ από την άλλη, δεν αποτελούν στην πραγματικότητα ένα αντικειμενικό εμπόδιο στην ανάπτυξη του Σοσιαλισμού. στη Γιουγκοσλαβία;

Τό να διερωτάτε κανείς εάν αντικειμενικά αποτελούν μπλοκάρισμα στην ανάπτυξη της αυτοδιαχείρισης στη Γιουγκοσλαβία, όπως είναι αυτή, είναι ένα πράγμα — και στην περίπτωση αυτή βέβαια η απάντηση είναι ναι — αλλά είναι τελείως άλλο πράγμα η διερεύνηση των ιστορικών δυνατοτήτων, για μία διαφορετική αυτοδιαχειριζόμενη ανάπτυξη. Πρέπει να το λάβουμε υπ' όψη μας αυτό όταν μιλάμε για αυτοδιαχείριση. Υπό μία έννοια αυτό σημαίνει ότι το σύστημα που υπάρχει σήμερα στη Γιουγκοσλαβία δεν είναι ακόμη ένα σύστημα αυτοδιαχειριζόμενο, αλλά ένα μείγμα αυτοδιαχείρισης και κρατικοποίησης. Εξ άλλου, επικαλούμεθα τις ιστορικές δυνατότητες ανάπτυξης μιας ολοκληρωμένης αυτοδιαχείρισης, και αυτή την άλλη δυνατότητα θα ήθελα να αξιοποιήσω με το μεγαλύτερο ζήλο.

Τα τελευταία χρόνια είδαμε το ξεπήδημα μιας σοσιαλιστικής αντιπολίτευσης στην Ανατολική Ευρώπη. Πώς εκτιμάτε αυτή την αντιπολίτευση; Μπορεί να θριαμβεύσει χωρίς να αποκτήσει μαρξιστική μεθοδολογία; Ή πιστεύετε ότι μπορεί να ενοποιήσει μία πύλο πλάτεια κλίμακα απόψεων γύρω από τις διεκδικήσεις για πολιτικά δικαιώματα, ελευθερία έκφρασης και σοσιαλιστικής δημοκρατίας;

Ο όρος «αντιπολίτευση» μ' αυτή την έννοια, είναι πολύ διαφορετικός και θα μπορούσαμε να τον χαρακτηρίσουμε, σύμφωνα με την Έγγελιανή ορολογία, σαν απλή «αφηρημένη άρνηση». Άνθρωποι όλων των ειδών, δυνάμεις όλων των ειδών «αντιτίθενται» σε μία δοσμένη μορφή κοινωνίας. Έτσι συγκεντρώνονται πολύ διαφορετικές δυνάμεις. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, ιδιαίτερα όσον αφορά τους Σοβιετικούς έτερόδοξους, μπορούμε να διακρίνουμε ανάμεσα σ' αυτούς εκείνους που κριτικάρουν τις μορφές του σταλινισμού από λεβινιστική άποψη, και που επιζητούν να αποκαταστήσουν τις λεβινιστικές μορφές της σοσιαλιστικής ζωής, και εκείνους που επιζητούν να ξεπεράσουν το λεβινισμό, θεωρούμενο σαν την φάση που αντιστοιχεί σε μία σχετική υποανάπτυξη της κοινωνίας. Επίσης είναι κι' εκείνοι που αντιτίθενται στο υπάρχον κρατικό σύστημα από τη σκοπιά ενός σοσιαλισμού πραγματικά δημοκρατικού, που περιέχει την ιδέα της αυτοδιαχείρισης. Έπειτα είναι εκείνοι που συμμαρύνονται τη φιλελεύθερη άποψη, που σημαίνει την (αδύνατη) παλινόρθωση ώρισμένων καπιταλιστικών μορφών, που τονίζουν τις πολιτικές ελευθερίες και τους θεσμούς της άστικής δημοκρατίας. (Φαίνεται ότι αυτή η «δυτική» τάση είναι αρκετά ισχυρή ανάμεσα στους αντιπολιτευόμενους).

Τελικά υπάρχουν δυνάμεις, που παραμελούν τελείως το πρόβλημα της πολιτικής δημοκρατίας, όπως ο Σολζενίτσιν σ' ένα από τα τελευταία άρθρα του, και θεωρούν ότι υπάρχουν πολύ σημαντικότερα πράγματα από την πολιτική δομή της κοινωνίας — έχοντας στην πραγματικότητα μία πατριαρχική άποψη — ως πούμε «ελασφόφιλη» — του προβλήματος.

Όλες αυτές οι δυνάμεις υπάρχουν. Είναι σημαντικό να έχουμε σχέσεις με όλες αυτές. Εν τούτοις, η ιδέα της «σοσιαλιστικής αντιπολίτευσης» δεν περιλαμβάνει τις δυο τελευταίες ομάδες.

Άνάμεσα σ' αυτούς που δικαιούνται να θεωρηθούν σαν μέλη μιας σοσιαλιστικής αντιπολίτευσης, συνυπάρχουν πολλές διαφορετικές απόψεις, ως προς τον τρόπο καταπολέμησης της υπάρχουσας κοινωνίας στην ΕΣΣΔ. Αυτή η ιδέα της σοσιαλιστικής αντιπολίτευσης πρέπει λοιπόν να διευκρινισθεί. Πιστεύω ότι σ' όλες τις κοινωνικές συγκρούσεις πρέπει να δημιουργηθεί ένα πλατύ μέτωπο, αλλά πρέπει να έχουμε συνείδηση των όριων ώρισμένων συμμαχιών. Άντιστοιχούν μόνο με μία ώριμμένη περίοδο, σ' ώριμμένους στόχους. Γι' αυτό κάθε συμμαχία με τους φιλελεύθερους δεν μπορεί να είναι παρά παροδική. Στην πραγματικότητα οι πιο ενδιαφέρουσες ομάδες είναι εκείνες που αναπτύσσουν μαρξιστικές θέσεις. Είναι πολύ δύσκολο να κατανοήσουμε πώς μία σοσιαλιστική δημοκρατική κοινωνία θα μπορούσε να οικοδομηθεί σ' άλλη βάση!

Η μαρξιστική μεθοδολογία υιοθετεί βασικά ένα ουμανισμό, που οδηγεί σε μία βαθειά αλλαγή της φύσης των ανθρωπίνων σχέσεων, και δεν βλέπω καμιά φιλοσοφία ή σύγχρονη θεωρία να ανταλλάσσει στη μέθοδο του Μάρξ.

Αυτός είναι ο λόγος που ο Μάρξ είναι τόσο ζωντανός για όλη την εποχή μας. Εκφράζει ώριμες ανάγκες αλλαγής της κοινωνίας, και οι ανάγκες αυτές παραμένουν ορίζοντας ολόκληρης της εποχής μας.

Δεν βλέπω καμιά άλλη альтернатива, παρ' όλο που υπάρχει φανερή ανάγκη να ξαναεργηθεί, να ξεπεραστούν πολλά από τα όριά της, για να ξαναφτιαχθεί και να συμπληρωθεί.

Άλλα υπάρχουν ώριμες απαραίτητες βασικές ιδέες για την ανθρώπινη φύση, την κατάρτιση της αλλοτρίωσης, και για την αναγκαιότητα μιας κοινωνίας, όπου κάθε άτομο θα γίνει ένα πραγματικό όν, ένα όν ποικισμένο με αυτοδιάθεση.

Οι ιδέες αυτές αποτελούν τη βάση κάθε σύγχρονης φιλοσοφίας, με άξονα μία πράξη. Βέβαια, αυτό δεν αποκλείει την ανάγκη επικοινωνίας με τους αντιπολιτευόμενους διαφορετικού προσανατολισμού. Πολλοί από αυτούς που με πικρία καταφέρονται γενικά κατά του σοσιαλισμού, όχι μόνο του υπάρχοντος, αλλά επίσης του λεβινισμού και του σοσιαλισμού γενικά — είναι άνθρωποι που δεν μελέτησαν ποτέ πραγματικά τον Μάρξ, ή που έχουν μία τελείως επιφανειακή επεξεργασία.

Άλλα νομίζω ότι αξίζει τον κόπο να έχουμε σχέση

και μ' αυτούς επίσης: Οί φιλελεύθεροι είναι πάντα καλοί σύμμαχοι σ' όλους τους αγώνες για πολιτικές ελευθερίες και ανθρώπινα δικαιώματα. Αυτό είναι ένα πρόβλημα που ο σοσιαλισμός πρέπει να βοηθήσει στην επίλυσή του: Πρέπει να αγωνισθούμε για τις θεμελιώδεις αυτές ανάγκες της πολιτικής ζωής.

Ένας από τους λόγους που η σοσιαλιστική κοινωνία της Ανατολικής Ευρώπης δεν ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες που προκάλεσε, είναι ότι εκεί προσπάθησαν να εγκαθιδρύσουν το σοσιαλισμό στη βάση μιας σχεδόν φεουδαρχικής κοινωνίας. Δεν μπορούμε να υπερπληρώσουμε στάδια τόσο σημαντικά όπως η αστικοδημοκρατική επανάσταση. Είναι η βάση, που πάνω της οφείλουμε να οικοδομήσουμε το σοσιαλισμό, εκτός αν προσπαθήσουμε να εκπληρώσουμε και τα δυο έργα εκ παραλλήλου. Δηλαδή εάν, μετά την σοσιαλιστική Επανάσταση, εισάγουμε το στοιχειώδες μένιμου ελευθερίας, που θάφερνε η αστικοδημοκρατική επανάσταση και συγχρόνως οικοδομούμε τις πρώτες μορφές σοσιαλισμού. Ο ίδιος ο Λένιν είχε συνείδηση αυτής της ανάγκης και όταν μιλούσε για τις δυο φάσεις της Ρώσσης Επανάστασης, αυτά τα δυο πράγματα είχε στο νου του. Μόνο που το 1917 υποστήριζε ότι η πρώτη φάση της επανάστασης θα απαιτούσε ένα πολύ σύντομο χρονικό διάστημα.

Νόμιζε ότι η πρώτη φάση της Ρώσσης Επανάστασης ολοκληρώθηκε κατά τη διάρκεια των λίγων μηνών που χώριζαν το Φλεβάρη και τον Οκτώβρη του 1917. Αλλά ήτανε μια πολύ σύντομη χρονική περίοδος για την οικοδόμηση νέων θεσμών πραγματικά δημοκρατικών και για τη δημιουργία μιας καινούργιας πολιτικής κουλτούρας, και τελείως νέων συνηθειών ανθρώπινης συμπεριφοράς. Πώς να οικοδομηθεί ο σοσιαλισμός με άτομα που δεν έχουν καμμία ανεπτυγμένη έννοια του τί σημαίνει να είσαι «πολίτης»; Ποιό είναι το νόημα της ιδέας της «Λαϊκής κυριαρχίας»;

Όταν ο λαός για δλόκληρους αιώνες συνήθισε να υποκλίνεται μπροστά στην Κρατική εξουσία, και ακόμα στην εξουσία του οποιουδήποτε ασήμαντου ΑΡΧΑΤΑΡΧΗ, πώς να ελπίσουμε ότι θα κάνει άλλο πράγμα από το να υποτάσσεται όπως πάντα, υπεφυγοντας τις ευθύνες του, αφήνοντάς τις να περάσουν από τους ώμους του σ' αυτούς του άρχηγού του. Αυτό οδηγεί αναγκαστικά σε μια γραφειοκρατική κοινωνία.

Εάν ρίξουμε μια ματιά στα τελευταία 25 χρόνια του γιουγκοσλάβικου σοσιαλισμού, είσαστε αισιόδοξοι για το μέλλον του σοσιαλισμού στη Γιουγκοσλαβία;

Όταν λέτε «αισιόδοξοι» θάπρεπε ίσως να προσδιορίσετε ακριβώς τον όρο. Κάθε μαρξιστής, κάθε επαναστάτης είναι υπό μίαν έννοια αισιόδοξος, με την έννοια που πιστεύει ότι υπάρχει ιστορική δυνατότητα οικοδόμησης του σοσιαλισμού στη σύγχρονη κοινωνία

και που πιστεύει ότι εάν αφιερωθεί στην πραγματοποίηση αυτής της δυνατότητας, εάν εργασθεί σκληρά γι' αυτήν, εάν ρίξει όλον του τον ενθουσιασμό, όλο του το πάθος, τότε η ιδέα αυτή θα αποκτήσει σάρκα και οστά. Μ' αυτή την έννοια είμαι αισιόδοξος: Νομίζω ότι υπάρχουν τέτοιες δυνατότητες για τη γιουγκοσλαβική κοινωνία.

Υπάρχουν ωρισμένοι θεσμοί που αποτελούν το πεδίο περαιτέρω οικοδόμησης στο μέτρο που στη Γιουγκοσλαβία έγινε πραγματικά μια αυθεντική σοσιαλιστική επανάσταση. Αλλά αυτή δεν ολοκληρώθηκε. Είναι μια επανάσταση όπου υπάρχει ένα προτσές αδράνειας και μάλιστα σχετικής υποχώρησης. Έν τούτοις μια επανάσταση δεν μπορεί να έχει αποτύχει ακόμη και αν δεν έχει ολοκληρωθεί. Υπάρχουν δυνάμεις και θεσμοί, ανθρώπινα όντα, υπάρχουν νέες συνήθειες συμπεριφοράς. Αυτό δεν μπορούμε να το χαλάσουμε.

Επομένως πιστεύω ότι υπάρχουν αρκετά ζωντανές δυνάμεις στη σημερινή κοινωνία (ή εργατική τάξη, οι διανοούμενοι νέοι και οι πρωταγωνιστές της επανάστασης), οι οποίοι είναι ικανοί να συνεχίσουν την εξέλιξη της σοσιαλιστικής Επανάστασης στη Γιουγκοσλαβία, και την οικοδόμηση μιας πραγματικά δημοκρατικής, σοσιαλιστικής κοινωνίας. Αλλά όπως βλέπετε, η κρίση αυτή είναι υποθετική. Υπάρχει ένα «εάν». Υπάρχουν πολύ σοβαρά εμπόδια. Υπάρχουν ισχυρές γραφειοκρατικές δυνάμεις, οι οποίες, σήμερα, κρατούν το μονοπώλιο της πολιτικής και οικονομικής εξουσίας, και τείνουν να διατηρήσουν το υπάρχον STATUS QUO, να αυξήσουν την εξουσία τους και ακόμη να τροποποιήσουν ωρισμένα επιτεύγματα της αυτοδιαχείρισης και του δημοκρατικού σοσιαλισμού. Έτσι, ώστε να αποκαταστήσουν ένα ισχυρό Κράτος, και τελικά να διατηρήσουν την «κατεστημένη τάξη». Το αποτέλεσμα αυτού του αγώνα είναι αβέβαιο σήμερα. Έτσι η «αισιοδοξία» μου δεν σημαίνει ότι πιστεύω ότι μια περαιτέρω εξέλιξη του σοσιαλισμού είναι εγγυημένη. Πρόκειται για μια ιστορική δυνατότητα, αλλά αυτό που θα συμβεί στο μέλλον θα εξαρτηθεί από τη δράση όλων μας.

Είσαστε διεθνιστής. Πώς βλέπετε τη σημερινή κατάσταση της σοσιαλιστικής επανάστασης στον κόσμο και ποιά είναι η γνώμη σας σ' ότι αφορά τις εξελίξεις στη Δυτική Ευρώπη μετά το Μάη του '68 ταυτόχρονα στο μαζικό κίνημα και στη «νέα Άριστερά»;

Όπως πάντα στην ιστορία, μια περίοδος ένιςχυσης των επαναστατικών δυνάμεων και ελπίδας, ακολουθείται από μια περίοδο αντίδρασης και επανεγκατάστασης των αντι-επαναστατικών δυνάμεων. Με αυτή την έννοια, η περίοδος που ακολούθησε το Μάη του '68, μπορεί να θεωρηθεί σαν συντηρητική, με εξαίρεση ωρισμένες χώρες, όπως η Πορτογαλία. Αλλά εάν κοιτάξουμε τη σοσιαλιστική επανάσταση σε παγκόσμια κλίμακα, ίσως πρέπει να ξαναορίσουμε,

για μία φορά ακόμη, την έννοια της σοσιαλιστικής επανάστασης.

Οι Μαρξιστές, όταν μιλάνε για σοσιαλιστική επανάσταση, συνηθίζουν να έχουν στο νούτους μία πολύ ειδική, πολύ ώρισμένη μορφή της επανάστασης: τη διαδοχή της πρώτης φάσης της βίαιης πολιτικής επανάστασης, συνηθίζουν να έχουν στο νού τους μία πολύ ουργίας νέων οικονομικών δομών, και ακολούθως μία περίοδο εκπολιτιστικής επανάστασης. Αυτό δεν είναι ένα σχήμα που εφαρμόζεται σ' όλες τις κοινωνίες. Δεν εφαρμόζεται τόσο πολύ στην κατάσταση του δυτικού κόσμου. Νομίζω ότι, εάν σοσιαλιστική επανάσταση, θαπρεπε να έννοουμε άπλως μία περίοδο μετατροπής των δομών της κοινωνίας, μία περίοδο όπου εξαφανίζονται οι δομές του καπιταλισμού: Τα χαρακτηριστικά του καπιταλισμού είναι ή ιδιοκτησία των μέσων παραγωγής, ή παραγωγή αγαθών για την οικονομία της αγοράς, ή κυριαρχία του κεφαλαίου, ή πολιτική κυριαρχία της αστικής τάξης, ή ύπαρξη καταπιεστικής κρατικής μηχανής και κομμάτων, που είναι μορφές πολιτικής οργάνωσης τυπικά αστικές.

Η περίοδος κατά την οποία τα χαρακτηριστικά αυτά του καπιταλισμού εξαφανίζονται, και όπου οικοδομείται μία τελείως διαφορετική δομή, αποτελεί την εποχή της σοσιαλιστικής επανάστασης.

Η βία δεν είναι υποχρεωτικά χαρακτηριστικό της. Ακόμη και ο Μάρξ παραδεχότανε τη δυνατότητα μη βίαιων επαναστάσεων, στις δυτικές χώρες, όπως ή Μεγάλη Βρεταννία, οι Ε.Π.Α. και ή Ολλανδία. Έτσι μία άποτομη κατάρρευση του καπιταλισμού δεν είναι υποχρεωτική.

Εάν ξαναορίζαμε την έννοια της σοσιαλιστικής επανάστασης, συνεπάγεται ότι δεν θαπρεπε να μιλάμε για την επανάσταση εάν κάτι που γίνεται κάποια μέρα, στη γωνιά του δρόμου: μπορεί κανείς να μιλάει άπλά και μόνο για ό,τι γίνεται «πριν την επανάσταση», ύστερα για αυτό που θα συμβεί «μετά την επανάσταση». Ίσως, κατά ένα ώρισμένο τρόπο, ζούμε ήδη σε μία μεταβατική περίοδο, ίσως υπάρχουν πολλοί νέοι θεσμοί της σοσιαλιστικής κοινωνίας, που ξεπηδούν μπροστά στα μάτια μας, και που πολλές φορές δεν τους αντιλαμβανόμαστε. Έτσι, πιστεύω ότι θατανε πολύ πιό άποδοτικό για τους σοσιαλιστές της Δυτικής Ευρώπης και της Αμερικής να μη περιμένουν τη μέρα της επανάστασης, αλλά να δούν ποιοί είναι οι δρόμοι που χάρη τους θα ήτανε δυνατόν να γίνουν μερικά θέματα τώρα, θέματα που θα επέτρεπαν το προοδευτικό ξεπέρασμα ώρισμένων δομών τυπικά καπιταλιστικών, πράγμα που θα οδηγούσε στην αναγέννηση μιας νέας σοσιαλιστικής συνείδησης. Η κουλτούρα είναι πολύ σημαντική. Δεν νομίζω ότι μπορεί να υπάρχει επανάσταση χωρίς να προηγείται μία περίοδος «φωτισμένου» σοσιαλισμού, χωρίς την δημιουργία καινούργιας συνείδησης και καινούργιας κουλτούρας. Γνωρίζουμε πάμπολλες άρνητικές εμπειρίες και επαναστατικές άποπειρες, όπου ή πολιτική έξουσία πάρθηκε άπλά από μικρές επαναστατικές οργανώσεις, χωρίς τη δημιουργία μιας νέας κουλτούρας της μάζας, μιας νέας σοσιαλιστικής συνείδησης, χωρίς περίοδο «φώτων». Μπορούμε ήδη από τώρα να αρχίσουμε να δρούμε προς αυτή την κατεύθυνση παντού.

Συνεχής παρακαταθήκη τών παλαιότερων
τευχών του «Για τὸ Σοσιαλισμὸ» βρίσκεται
στὸ βιβλιοπωλεῖο «ΧΝΑΡΙ» Κιάφας 5, Ἀθήνα

Κριτική βιβλιογραφία

«'Η σύγχρονη φάση ανάπτυξης του καπιταλισμού στην 'Ελλάδα» (*)

ΜΙΧΑΛΗ ΜΑΛΙΟΥ: «'Η σύγχρονη φάση ανάπτυξης του καπιταλισμού στην 'Ελλάδα». Εκδόσεις «Σύγχρονη Έποχή».

Το έργο έχει ένα διπλό ενδιαφέρον: Περιέχει σημαντικά στατιστικά στοιχεία που βοηθούν την κατανόηση της εξέλιξης του καπιταλισμού στη χώρα, από τα προπολεμικά χρόνια ως το 1973 περίπου.

Αποτελεί προσπάθεια θεωρητικής δικαιολόγησης της γραμμής του Κ.Κ.Ε. από το 1934 και αργότερα.

Κατά τον συγγραφέα — που πέθανε πρόσφατα εξόριστος στην Σοβιετική Ένωση — ή πριν από το 1934 γραμμή του Κόμματος ήταν έσφαλμένη.

«Διορθώθηκε» το 1934, όταν το Κ.Κ.Ε., με την βοήθεια της Κομμουνιστικής Διεθνούς, παράτησε «τον παλιό λαθμενόμενο χαρακτηρισμό της 'Ελλάδας σαν ιμπεριαλιστικής χώρας, προσδιόρισε σωστά τη θέση και το ρόλο της στην παγκόσμια καπιταλιστική οικονομία, χαρακτήρισε την 'Ελλάδα σά χώρα με μέσο επίπεδο ανάπτυξης του καπιταλισμού και καθόρισε ότι η «έπικείμενη επανάσταση των εργατών και αγροτών στην 'Ελλάδα, θα έχει αστικοδημοκρατικό χαρακτήρα με τάση προς γοργή μετεξέλιξη, σε προλεταριακή σοσιαλιστική επανάσταση». Έτσι, υπογραμμίζει ο συγγραφέας, το Κ.Κ.Ε. μπήκε σε νέο στάδιο της ωριμότητάς του. «'Η νέα στρατηγική γραμμή και ο νέος πολιτικός προσανατολισμός έδωσαν τα πιο θετικά αποτελέσματα στην πρακτική δράση του κόμματος στα μετέπειτα χρόνια». Τα χρόνια δηλαδή της συμμαχίας με το καθαντό αστικό Κόμμα της χώρας, πούταν το Βενιζελικό, και των τραγικών λαθών στο διάστημα της 'Αντίστασης, όπου το Κ.Κ.Ε. συμμαχεί πάλι με τις αστικές προϊμπεριαλιστικές εθνικές δυνάμεις (τις φιλικές προς τους Άγγλους και Αμερικανούς «δημοκράτες» «συμμάχους μας» στον «άντιφασιστικό» πόλεμο) και κατευθύνει τον όλο αγώνα, όχι σύμφωνα με την προοπτική της σοσιαλιστικής Επανάστασης (όπως ο Τίτο στην Γιουγκοσλαβία, ή ο Ένβερ Χότζα στην 'Αλβανία), αλλά προς ένα «αστικοδημοκρατικό» σταθμό. Ξέρουμε τ' αποτελέσματα τέτοιου «όρθου» προσανατολισμού, που διαρκούν ως τα σήμερα.

Ο συγγραφέας κάνει αφαίρεση των πρακτικών συνεπειών των εκτιμήσεων του 1934 για να καταλήξει

ώστόσο σήμερα, ότι σήμερα δεν μπαίνει πιά ζήτημα «δυσό» ξεχωριστών επαναστάσεων: αστικοδημοκρατικής, και μετά σοσιαλιστικής, αλλά μιάς και μόνο ενιαίας διαδικασίας σοσιαλιστικού μετασχηματισμού της χώρας.

Όχι μόνο το επίπεδο ανάπτυξης του καπιταλισμού στην 'Ελλάδα, αλλά και το γενικότερο επίπεδο ανάπτυξης των παραγωγικών δυνάμεων, των «όλικών προϋποθέσεων για το Σοσιαλισμό» επιτρέπουν σήμερα και επιβάλλουν το ξεπέρασμα της ενδιάμεσης «αστικοδημοκρατικής» φάσης.

Μπορεί κανείς να χαιρετήσει την διαπίστωση αυτή που βάσει τέτοια στις θυζαντινολογικές παλιές συζητήσεις γύρω από τα «φρουδαρχικά» και άλλα «άναχρονιστικά» αποτελέσματα στην 'Ελλάδα, τάχα καθοριστικά του «αστικοδημοκρατικού» χαρακτήρα της Επανάστασης.

Αλλά μπορεί να υποστηρίξει κανείς ότι ακόμα και τώρα το Κ.Κ.Ε. έχει εγκαταλείψει πραγματικά τους «ενδιάμεσους» σταθμούς και συμμαχίες;

Όπως και στις αποφάσεις του ΙΧ Συνεδρίου του 1974 του Κ.Κ.Ε. έτσι και το «θεωρητικότερο» έργο του Μ. Μάλιου ή σύγχυση διατηρείται γύρω από την πραγματική φύση της ενιαίας «επαναστατικής διαδικασίας», χαρακτηριστικής της «σοσιαλιστικής επανάστασης» στην εποχή μας.

Πρόκειται, τονίζει, ο συγγραφέας, για μιά συνεχή επαναστατική διαδικασία και ενός άνοδικού περάσματος από κατώτερα σε ανώτερα στάδια.

Λίγο παραπέρα προσθέτει ότι «απαραιτήτη προϋπόθεση για μιά σοσιαλιστική επανάσταση, αποτελεί ή πραγματοποίηση της αντιμονοπωλιακής επανάστασης» (σελ. 176—177).

Το στάδιο της «άντιμονοπωλιακής επανάστασης» επιτρέπει συμμαχίες με τα μεσαία αστικά στρώματα, εκπροσωπούμενα από πολιτικά καθαρά μεγαλοαστικά κόμματα, όπως οι Γκαλιστές στη Γαλλία, οι Χριστιανοδημοκράτες στην 'Ιταλία, το Ρ.Ρ.Δ. στην Πορτογαλία, ή ΕΡΕ ή το Κέντρο στην 'Ελλάδα κλπ.

Με τα κόμματα αυτά, στα χέρια μεγαλοαστικών διευθύνσεων, παρά την «λαϊκή» τους βάση (όλα τ' αστικά Κόμματα έχουν και «λαϊκή» πλατειά βάση), τα διάφορα Κ. Κόμματα εξακολουθούν να επιδιώκουν συγκυριακές και πιο μόνιμες συμμαχίες για την επίτευξη της «άντιμονοπωλιακής» «δημοκρατικής» φάσης του «ενιαίου επαναστατικού προτσέσου». Πρακτικά τέτοια τακτική καταλήγει στις δύο, ξεχωρισμένες στο χρόνο, «επαναστάσεις», με διαφορετικές σε κάθε μιά κοινωνικές και πολιτικές συμμαχίες.

Έτσι ή πόρτα στην συνεργασία των τάξεων και

τὰ «λαϊκὰ μέτωπα» δὲν ἔχει καθόλου κλειστῇ. Ἡ πόρτα κλείνεται μόνον ὅταν καθαρά τονίζεται, καὶ πρακτικὰ ἐφαρμόζεται, ἡ πολιτικὴ τοῦ Ἐνιαίου Ἑργατικοῦ Μετώπου, ἀνάμεσα σ' ὅλα τὰ Κόμματα καὶ τὶς Ὄργανώσεις, πού ἐκπροσωποῦν τὸ Ἑργατικὸ καὶ Σοσιαλιστικὸ κίνημα σὲ κάθε χώρα, ἔξω ἀπὸ κάθε διεύρυνση τοῦ Μετώπου αὐτοῦ καὶ σὲ ἀστικά κόμματα, πού δῆθεν ἐκπροσωποῦν τὰ μεσαία ἀστικά «ἀντιμονοπωλιακὰ» στρώματα.

Τέτοια στρώματα δὲν ἔχουν τὴν ἱκανότητα νὰ ἐκπροσωποῦνται πολιτικὰ σὲ ἀνεξάρτητη γραμμὴ, τόσο ἀπὸ τὴ μεγαλοαστικὴ τάξη, ὅσο καὶ τὸ προλεταριάτο.

Ἀπὸ τὴν ἴδια ἐξ ἄλλου λύση τῶν συμφερόντων τους τέτοια στρώματα δὲν μπορεῖ νὰ νῆναι σύμμαχα τῶν ἐργαζομένων στὴν πάλη γιὰ τὸ σοσιαλισμὸ, ἀλλὰ ἀπλῶς οὗδε τελοιοῦνται, χάρις σὲ κατάλληλη πολιτικὴ ἀπέναντί τους τοῦ Ἐνιαίου Ἑργατικοῦ Μετώπου καὶ τῆς μεταβατικῆς Κυβέρνησης, πού θὰ τὴν ἐκπροσωπήσει ἓνα τέτοιο Μέτωπο. Ἔτσι στὴν Ἑλλάδα, ἡ ἐνιαία «ἐπαναστατικὴ διαδικασία» γιὰ τὸν σοσιαλισμὸ δὲν περνᾷ ἀπὸ μιὰ ἐνδιάμεση «ἀντιμονοπωλιακὴ» «δημοκρατικὴ» κλπ. φάση σὲ συμμαχία, μὲ ἀστικά Κόμματα, ἀλλὰ ἀπὸ τὴν μεταβατικὴ Κυβέρνηση τοῦ ἐνιαίου Μετώπου ὄλων τῶν Ἑργατικῶν, «Κομμουνιστικῶν» καὶ «Σοσιαλιστικῶν» Κομμάτων, στηριζόμενῃ πάνω στὰ Σύνδικατα καὶ τὸ δίκτυο τῶν δημοκρατικῶν ἐνιαιομετωπικῶν Ἐπιτροπῶν στὴ βάση, ἀνοιχτῶν σ' ὅλους τοὺς ἐργατικοὺς ἀγωνιστές. Ὅσο δὲν καθορίζεται καθαρά αὐτὸς ὁ στόχος, καὶ ὅσο συστηματικὰ δὲν προωθεῖται τὸ Ἐνιαῖο Ἑργατικὸ Μέτωπο πρὸς αὐτὴ τὴν πολιτικὴ μεταβατικὴ προοπτικὴ, ὁποιοσδήποτε «ἐπαναστατικὸς» βερμπαλισμὸς γίνεται κάλυμμα γιὰ συνέχιση πρακτικῆς ὀλιπορτουνιστικῆς πολιτικῆς συνεργασίας τάξεων.

15.9.75

Μ. Σ.

(*) Στὶς Ἐκδόσεις: Σύγχρονη Ἑποχὴ 75.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Ἡ σύνταξη ζητᾷ συγγνώμην ἀπὸ τοὺς ἀναγνώστες, γιὰ τὸ προηγούμενο τεῦχος τοῦ περιοδικοῦ μας (3ο), παραλήφθηκε ἀπὸ παραδρομὴ νὰ ἀναφερθεῖ ὁ συγγραφέας καὶ ὁ ἐκδότης δύο βιβλίων, πού δημοσιεύσαμε τὴν κριτικὴ τους. Πρόκειται γιὰ τὴν «Ἑλληνικὴ Ἀριστερά» τοῦ Ἀντώνη Μπουντούρη στὶς ἐκδόσεις «Αἶχμή» καὶ γιὰ τὸ «Τὸ ἀγροτικὸ ζήτημα στὴν Ἑλλάδα» τοῦ Κώστα Βεργόπουλου, στὶς ἐκδόσεις «Ἐξάντας».

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» εἶναι ὄργανο δυνάμεων τοῦ ἐργα-
τικοῦ κινήματος, ποὺ τοποθετοῦνται γενικὰ στὸ χῶρο τοῦ Ἐ-
παναστατικοῦ Μαρξισμοῦ.

Ποῦχουν δηλαδὴ ἓνα ξεκάθαρο ἀντιϊμπεριαλιστικὸ, ἀντι-
καπιταλιστικὸ καὶ ἀντιγραφειοκρατικὸ σοσιαλιστικὸ πρόγραμ-
μα καὶ θεωροῦν ὅτι ὁ ἀπαραίτητος σοσιαλιστικὸς μετασχη-
ματισμὸς τῆς Ἑλλάδας, καὶ κάθε χώρας, θάβῃ ἀποτέλεσμα
τῆς ἀναπόφευκτης, σὲ μιὰ ὀρισμένη στιγμή, δυναμικῆς ἀναμέ-
τρησης μὲ τὴν ἐνοπλὴ ἀντίσταση τῆς ἀντίδρασης, καὶ ἐπομέ-
νως ἀποτέλεσμα ἑνὸς ποιοτικοῦ πηδήματος, ἀπὸ μιὰ ἐξελιχτι-
κὴ γιὰ ἓνα διάστημα πορεία στὴν νικηφόρα ὁλοκλήρωση τῆς
Ἐπανάστασης.

Ἐπιπλέον, δυνάμεων ποὺ θὰ χαράζουν μιὰ ὀρθὴ μεταβα-
τικὴ ταχτικὴ τόσο ἀπέναντι στὸ ταξικὸ κίνημα τῆς χώρας, ὅσο
καὶ γιὰ τὴ νικηφόρα ἐκβᾶση τῆς πορείας πρὸς τὴν Ἐπανά-
σταση, ἔξω ἀπὸ κάθε σχεταριστικὴ, «μεσσιανικὴ» νοοτροπία
καὶ πραχτικὴ.

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» ἀγωνίζεται γιὰ ἓνα Σοσιαλισμὸ
θασισζόμενο στὴν αὐτοκυβέρνηση, τὴν αὐτοδιχείρηση, τὴν αὐ-
τοτέλεια τῶν ἐργαζομένων μαζῶν, σ' ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ
σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα, σοσιαλισμὸ θασικὰ ἀντίθετο στὸ σχῆμα τοῦ
γραφειοκρατικοῦ κρατικοῦ «Σοσιαλισμοῦ», ποὺ στηρίζεται
στὴν οὐσιαστικὴ ἐξουσία τοῦ «Ἐργατικοῦ» Κράτους, τοῦ «Ἐ-
παναστατικοῦ» Κόμματος καὶ τῶν ἐντεταγμένων σ' αὐτὰ Συν-
δικάτων.

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» θὰ παραμείνει ὄργανο ἀνοικτὸ
στὴν κριτικὴ ἐρευνα καὶ συζήτηση τῶν θασικῶν θεμάτων τοῦ
σύγχρονου ἐπαναστατικοῦ μαρξισμοῦ, δημοσιεύοντας κάθε σο-
βαρὴ συνεισφορὰ πρὸς αὐτὴ τὴν κατεύθυνση, ἀπὸ ὁποιαδήπο-
τε ἐπαναστατικὴ μαρξιστικὴ τάση, ὀργάνωση ἢ ἀγωνιστικὴ
μονάδα κι' ἂν προέρχεται.